

# ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ

## II Дискуссионного клуба

от 3 декабря 2025 года

Учредители и организаторы:

Научно-исследовательский институт экономики  
при Научно-исследовательском университете  
«Кыргызский экономический университет  
имени Мусы Рыскулбекова»

Министерство экономики и коммерции  
Кыргызской Республики

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ СТРАТЕГИЧЕСКИХ  
ИНИЦИАТИВ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

г. Бишкек

2025 год

**Протокол заседания  
Дискуссионного клуба**

3.12.2025

г. Бишкек

**Присутствовали:** список участников прилагается.

Председатель заседания - директор НИИЭк при НИУ “КЭУ им.М.Рыскулбекова”, д.э.н., проф. Баетов Б.И.

Секретарь заседания – зав. отделом региональных исследований НИИЭк при НИУ “КЭУ им.М.Рыскулбекова”, к.э.н. Долотбакова А.К.



**Баетов Батыркул Исаевич** – приветствовал участников заседания Дискуссионного клуба, проинформировал о предыдущем заседании, состоявшемся 28 мая 2025 г., а также о том, что МЭК КР и НИСИ согласились и включились как учредители и организаторы Дискуссионного клуба, в связи с этим в дальнейшем эффект от работы клуба будет увеличиваться, и предоставил слово ректору университета.



**Супаева Гульназ Тынаевна** - ректор НИУ “КЭУ им.М.Рыскулбекова”, д.э.н.

Дорогие коллеги, уважаемые участники клуба, эксперты, преподаватели, учёные, студенты! От имени руководства университета позвольте сердечно приветствовать всех вас на сегодняшнем заседании, посвященном чрезвычайно актуальной и стратегически значимой теме: «Задачи ускоренного экономического роста Кыргызской Республики». Современное развитие нашей страны характеризуется масштабными структурными

преобразованиями, высокими ожиданиями общества и необходимостью поиска новых драйверов экономического роста. В таких условиях глобальной

конкуренции и стремительного изменения технологического уклада перед нашей страной, которые требуют не только профессиональной компетентности, но и открытого интеллектуального диалога, глубокого анализа и смелых научно обоснованных решений. Именно проведение такого рода клуба в стенах нашего университета, ВУЗа экономического профиля, становится важной площадкой для обмена мнениями, формирование диалога между наукой и образованием, государственными органами и бизнес-сообществом. Для нас очень важно, чтобы молодежь, будущая интеллектуальная и управленческая элита участвовала в обсуждении таких ключевых для страны вопросов. Желаю всем участникам конструктивной работы, содержательных дебатов и интересных открытий. Поэтому я еще раз рада приветствовать всех вас. Пусть наше обсуждение, наша площадка внесет вклад в формирование современной экономической повестки Кыргызстана. Благодарю за внимание и объявляю заседание открытым!



**Шумкарбек Адилет уулу, заместитель директора НИСИ.**

Мне очень приятно иметь такую возможность высказать свои идеи, инициативы и рассказать, чем наш сегодня институт занимается.

Национальный институт стратегических инициатив при Президенте Кыргызской Республики - это не только государственный аналитический центр. Но, плюс, еще мы выполняем очень важную и нужную функцию по выработке мер деbüroкратизации и повышения эффективности системы государственного управления. Зачем это вообще внедрилось? И зачем был выпущен отдельный специальный указ Президента, я хочу предысторию рассказать. Надо открыто признать, республика страдает таким синдромом, когда многие институты, многие люди, и лица, принимающие решения, знают, что делать. Но когда вопрос касается, как сделать, имеется ряд проблем, именно с реализацией. И до определенного периода политический центр принятия решений был разрознен. Политические решения в целях получения каких-то реформ достичь было очень сложно.

Вопрос в том, что все выступления сегодня говорят о мощнейшем безобразии. Теоретический анализ показал, что, к сожалению, многие

государственные функции дублируют друг друга. Многие государственные органы, они относятся к своей работе через призму бюрократии. И соответственно было принято решение о том, что необходимо проводить работу по дебюрократизации. Это означает ликвидацию лишних дублирующих функций. Это означает сокращение различных горизонтальных, особенно горизонтальных согласований, когда для того, чтобы оказать какую-то услугу или реализовать какой-то проект государственного органа, избегая ответственности, создает различные комиссии, рабочие группы, проводит бесконечные согласования. В итоге этот проект остается на бумаге. И плюс мы часто видим, что государственный орган не справляется со своими определенными функциями. И можно было бы эти функции передать в аутсорсинг, то есть выполнение на стороне. Сегодня так тоже, к сожалению, не делается. Политика дебюрократизация как раз таки была направлена на это.

На сегодняшний день по этим направлениям уже принято более 100 нормативных правовых актов, которые как раз таки ликвидируют лишние функции, были ликвидированы целые государственные органы, были введены новые понятия. Одно из них, мы можем с гордостью сообщить, что в новом законопроекте о государственных и муниципальных услугах внедрено понятие «проактивные услуги». Сами государственные услуги переосмысливаются и вы, в скором времени, услышите, когда мы выставим это на общественное обсуждение. Понятие государственных услуг меняет свою концепцию. Необходимо отдельно отметить наши последние инициативы, которые как раз-таки решают, отвечают на вопрос как сделать, без моего мнения, будет очень много высказано, инициатив, предложений, что сделать. Вот проблема - как сделать у нас остается очень, так скажем, ярко выраженной. И вот одна из последних инициатив – это внедрение и утверждение, мы назвали многоаспектная идентификация инициатив. Откуда это вышло?

Мы начали смотреть все стратегические документы, начиная программу развития 2030, различные отраслевые стратегии и все мы заметили, что там есть цель верхнего уровня, потом идут задачи под нее, потом планы мероприятий. И вот эти мероприятия, при реализации никак не согласуются с реальностью, с непосредственно инициатором или исполнителем этих задач. И получается так, что исполнителям государственных органов на местах в регионах приходится, грубо говоря, буквально составлять отчет, чтобы этот план мероприятий закрыть, это когда спускаются задачи, цели сверху. И плюс мы сталкиваемся с другой ситуацией. Когда на местах в регионах соответствующие государственные органы иницируют какое-то мероприятие, то оно никак не связано с тактикой. Оно никак не вписано в функции соответствующих институтов. Поэтому мы предлагаем внедрение такой «многоаспектной идентификации»,

которая сформирует паспорт инициатив, где будет ряд вопросов, а именно 7 вопросов, где инициатор, отвечая на эти 7 вопросов, он для себя формулирует, это рабочая идея, ее нужно реализовать, или она сейчас бессмысленна, или она не будет реализована.

Таким образом, мы наконец-то получим живые, жизнеспособные инициативы, которые уже можно в документы включать и тратить государственные ресурсы на исполнение.

Следующая инициатива. Теперь, как я говорил, вот эти мероприятия, которые стоят в задаче, мы начали изучать, рассматривать непосредственно процессы этих государственных органов. Мы выявили, что помимо того, что многие процессы можно на бумаге написать, оставить и на бумаге это будет выполнено, на практике это либо не происходит, либо совсем другое происходит. И здесь очень сильно вмешательство человеческого фактора. Не зря же говорят, кадры решают все. То есть, если это кадр, очень профессиональный, компетентный, то поставленные задачи будут выполнены. Проблема, а что, эта ситуация у нас сегодня имеется, ярко выраженная, что поставленные задачи, они, к сожалению, будут только на бумаге. Поэтому, чтобы это избежать, мы поняли, что надо сделать так, что государственные услуги должны будут оказываться без человеческого вмешательства.

То есть мы сейчас будем предлагать следующему заседанию Межведомственной комиссии во главе с премьер-министром понятие «принцип нулевой бюрократии». Что это означает? Он состоит из четырех этапов». Первый этап – это мы проведем инвентаризацию всех государственных услуг на предмет упрощения. Сегодня государственные услуги, они настолько искусственно усложнены, специально, чтобы какой-то чиновник где-то подпись поставил, согласовал, ждали его и так далее, и так далее. То есть, искусственно установлено. Мы потребуем через инвентаризацию всех государственных услуг, чтобы упростить, чтобы различные ненужные согласовательные процедуры были исчерпаны. Далее мы создадим специальный алгоритм или базу данных услуг или базы данных информации, с помощью которых гражданин для получения государственных услуг ему достаточно будет просто обратиться через электронное заявление, через определенный алгоритм, Допустим, для получения справки, и алгоритмы электронные составленные, он будет просто, без участия человека, он будет просто сверять.

Простой пример. Ранее для получения справки с места жительства мы обращались к домкому. Домком открывал домовую книгу, сверял паспорт и так далее. Потом ставил свою подпись, печать и это занимало день-два. И точно так же мы собираемся поставить норму для государственных органов, что как минимум одна треть государственных услуг должна быть исполнена через «принцип нулевой бюрократии». Упрощена, потом полностью

приведена в электронный, так скажем, алгоритм базы данных, и заявитель просто делает запрос через сайт, через Tunduk, дайте мне определенную услугу. Система проверяет, он есть, верифицирует, нет. Нет, получает отказ, есть, все, он получает услугу без участия государственного чиновника. Таким образом, мы снизим коррупцию, наконец-то сможем контролировать бюрократический штат государства на местах и помимо этого мы сможем, наконец-то, государственный ресурс обращать в те направления, которые приоритетны и нужны.

Помимо этого, Национальный институт стратегических инициатив также не забывают о такой очень важной составляющей части, как социальная сторона, так скажем, поведение населения. Для нас это очень тоже важно. Мы в последнее время замечаем, что, к сожалению, из-за экономических условий, из-за различных проблем, аспектов у населения есть такое понятие, повышается «социальная тревожность». То есть это для многих может казаться чуть странным. Но мы обращаем внимание, что социальная тревожность населения очень важный фактор при формировании макроэкономических показателей. То есть, получается, государство тратит колоссальные средства для воспитания молодежи, а этот гражданин, он получает среднее и высшее образование и становится готовой рабочей силой в другой стране. Даже если у него есть рабочие места, он в определенном случае исходит именно из того, что ему тревожно здесь жить. У него повышенная социальная тревога. У него в семье мама так размышляет, родители и так далее. А это все непосредственно отражается на наших макроэкономических показателях. Соответственно, в этом направлении тоже у нас ведется работа. Я думаю, что мы придем к конкретному практическому механизму, который позволит контролировать, снижать эту социальную тревожность среди людей.

Это были вкратце наши конкретные инициативы, которые направлены на повышение экономики, изменение структуры нашей экономики. Конечно, можно говорить очень многое, но я хотел бы озвучить непосредственно, те выполненные работы нашего института. Сегодняшнему дискуссионному клубу желаю успешной работы. Нужно отметить, что буквально недавно к нам была делегация наших партнеров Агентства стратегических инициатив Российской Федерации, где я сейчас думаю тоже в ходе нашей дискуссии они тоже презентацию сделают, они очень интересную презентацию сделают о роли технологического суверенитета страны. И мы тоже включаемся, уже работу начали в этом направлении, потому что технологический суверенитет – очень важная вещь, об этом именно будет сказано.



**Баатов Батыркул Исаевич -**  
председатель заседания, д.э.н., проф.

Уважаемые члены Дискуссионного клуба и приглашенные, в первую очередь позвольте выразить благодарность вам за то, что откликнулись на наш зов и пришли сегодня, уделив свое драгоценное время. И я думаю, если человек 20-30 по 4 минуты выступит и очень ценные мысли выскажет, мы будем очень обогащены, и мы будем благодарить.

Вот та возможность, когда экономисты и руководители такого ранга смогли поразмыслить над путями обеспечения ускоренного роста экономики Кыргызстана. И все мы родом с детства. И институциональная память – это великая вещь, особенно в науке, где все последующие научные находки делаются, стоя на плечах результатов предыдущих научных исследований. В этой связи позвольте вспомнить очень коротко о первом заседании Дискуссионного клуба, который состоялся 28 мая этого года, присутствовало 36 человек. Вот также представляющие все сферы человеческой жизнедеятельности. И здесь были высказаны очень весомые мнения. Амангельды Мурсадыкович тоже выступал, говорил об атомной энергетике, в первую очередь. И в этой связи наш институт, после этого открыл целую Лабораторию энергобезопасности и энергетической эффективности. И там задействованы очень сильные специалисты. И мы сегодня в отрасли энергетики установили связь и вышли на хозяйственные договоры. Вот это результат выступления Амангельды Мурсадыковича. Шамиль Эсенжанович Атаханов говорил про пенсионную систему, накопительную систему, состояние, необходимость исследований. И сегодня с Шамиль Эсенжановичем вместе мы выходим на хозяйственные договоры с Кабмином Кыргызской Республики. Именно по проведению реформы в пенсионной системе. Бахтияр Азизович Фаттахов тогда говорил о рыночной экономике, правах потребителей, выходе на международный рынок. И сегодня мы рассматриваем как усилить работу антимонопольного комитета страны, как очень важного института в условиях рынка по регулированию рыночной экономики. И вот в этом мы намерены выйти на хорошее исследование. Леонид Нухимович Комаровер останавливался на кадровой политике, производстве труда, производстве продукции. Мы выходили с официальным письмом в Кабинет Министров, где мы обозначили, что 52% это услуги, 17% производство промышленной продукции, и экономическую

модель развития Кыргызстана нужно поменять. И в этом тоже очень большая была поддержка, помощь и толчок со стороны Комаровера Леонида Нухимовича, который полтора десятка лет был у руля управления экономикой в Правительстве Кыргызской Республики.

Элебаев Нурбек Беккулович останавливался на финансовых рынках, драгметаллах, сотрудничестве с международными финансовыми институтами.

Мамытов Улукман говорил про малый и средний бизнес, создание рабочих мест, укрепление компаний. Мы это тоже взяли на вооружение.

Чолбаева Сагын Жумабековна, доктор экономических наук, профессор, говорила очень позитивные и ценные вещи по фондовым биржам, по банковским системам, по кредитованию. Мы тоже сегодня изучаем эти вопросы глубже. У нас есть протокол. Я очень надеюсь, что сегодня кто выступит, мы точно так же будем стенограмму писать, протокол, видеоматериалы будут краткие и подробные. И мы обязательно будем использовать все в деятельности Институт. Поэтому вам большое спасибо. Я тоже в предвкушении очень хороших идей. А сейчас позвольте поблагодарить тех наших участников, членов Первого Дискуссионного Клуба.

Благодарственными письмами и знаками за вклад в работу Дискуссионного клуба и экономическую науку были награждены Камчыбеков Т.К., Муралиев А.М., Атаханов Ш.Э., Фаттахов Б.А., Комаровер Л.Н., Цой Ман Су, Мамытов У., Аманова А.А.



**Чынгышев Турсунбек Чынгышевич –**  
Экс-Председатель Кабинета министров  
Кыргызстана (1992-1993 гг.)

Уважаемые участники сегодняшнего мероприятия, действительно тема дискуссионного клуба очень важна. Вопрос экономического роста волнует всех. И прежде всего, конечно, население республики. Я хочу озвучить цифры, которые были обозначены в прогнозном плане социально-экономической развития

Кыргызской Республики до 2030 года. Показатели очень высокие. Помните, что объем ВВП должен быть не менее 30 миллиардов долларов США в 2030-

м году. Валовый внутренний продукт на душу населения около 5 тысяч долларов США. А сегодня, в 2025м году, у нас где-то 2,7. Почти в два раза должно вырасти ВВП на душу населения в 2030-м году. Темпы роста по отраслям поставлены очень высокие, в промышленности - 8-10%, сельском хозяйстве - 5%, строительстве - 14%, сфера услуг - 8-10%. То есть задачи поставлены до 2030 года очень большие.

Батыркул Исаевич задел вопрос энергетики. Я как человек, который много лет занимался этим вопросом, хотел сказать по энергетике. Здесь будут цифры, прошу обратить внимание. Дело в том, что мы должны смотреть далеко вперед. Если смотреть далеко вперед, то, что у нас запланировано по энергетике, оно не отвечает нашим дальним задачам. **Вопрос энергетики на ближайшие десятилетия может решить только вопрос строительства атомной электростанции.** О чем речь идет? Почему?

Вы знаете, Казахстан, Узбекистан, они решили строить атомную электростанцию. Вопрос в чем? Узбекистан принял сначала вопрос строительства малой атомной электростанции, это 350 МВт, сейчас они хотят увеличить еще больше. Вот посмотрите, если построить атомную электростанцию мощностью 350 МВт, то она может дать в год больше электроэнергии, чем Камбринская ГЭС-1 и Токтогульская ГЭС вместе взятые. Атомная электростанция всего 350 МВт. А Токтогульская ГЭС, вы знаете, был 1 агрегат в проекте 300, сейчас увеличится до 320. Четыре агрегата дает всего тысяча двести МВт, в год дает 4 млрд кВт. Одна атомная электростанция, которая в 4 раза меньше установленной мощности, может давать электроэнергии в несколько раз больше, чем гидроэлектростанция.

Поэтому на будущее Министерство энергетики должно вместе с Министерством экономики этот вопрос взять на вооружение. Мы все время говорим, что у нас очень большая электроэнергия, мы получаем за счет водных ресурсов. Это правда. Дело в том, что как вы знаете, с каждым годом приток воды в реках уменьшается. Это мешает. Вы знаете, что в этом году мы объявили об экономии электроэнергии. Таджикистан, у которого мощность электростанций превышает в два раза мощность электростанций Кыргызстана, они тоже ввели очень серьезное ограничение потребления электроэнергии в Таджикистане. Нурекская ГЭС мощнее Токтогульской в два раза. Они ввели самый экономичный режим. Почему? Потому что с каждым годом ток воды в реках уменьшается. И надо знать, понимать, что надеяться только на то, что мы сможем решить проблемы энергетики за счет гидроэлектростанций, это ошибочно. Надо думать об АЭС, у которых коэффициент 0,9. У ГЭС коэффициент всего 0,4-0,5.

Меня также беспокоят вопросы, связанные с импортом и экспортом. Я посмотрел цифры прогноза 2030 года. Вы знаете, сальдо все время увеличивается. Каждый год увеличивается. Я посмотрел, в 2025 году сальдо 8,3 млн долларов, а в 2030 году – 9,7. Сальдо в сторону увеличения импорта

и уменьшения экспорта. Положение ухудшается. Таким образом, мы можем получить очень плохие последствия. Поэтому **Министерство экономики, Правительство должны думать о том, чтобы увеличить экспорт.**

Я читаю одну вещь, которую, наверное, кто интересуется экономикой, тот знает. Адам Смит: «Владелец собственного капитала стремится употребить его для наибольшей стоимости конечного продукта, как правило, не осознаёт в какой мере содействует общественной пользе, да, и не ставит подобной цели, но невидимая миру рука направляет его к цели, о которой он и не помышляет, преследуя личные интересы».

Институт Батыркула Исаевича занимается, как я узнал, прикладными делами. Сегодня перед началом дискуссии я узнал, что оплата работников Института - 15 тысяч сомов в месяц. По сегодняшним ценам это не возможная цифра. Но для того, чтобы как-то решить этот вопрос, этот институт занимается прикладным делом, составляет договоры по формированию планов социального и экономического развития айыл-окмотов. Это очень важно. Вроде как будто бы он зарабатывает для института деньги, для своих работников зарабатывает, но в то же время он решает очень важный вопрос развития мест. Потому что экономический рост нашей республики не может быть достигнут только за счет того, что что-то будут делать в масштабах государства. Регионы, айлы, села должны развиваться. Поэтому то, что делает Батыркул Исаевич со своим институтом, составляет, разрабатывает планы социально-экономического развития. Это очень важный вопрос. В этой связи в Европе есть такой университет, называется Университет прикладных наук. В нашей республике нет университета прикладных наук. Хотелось бы, чтобы все институты, научно-исследовательские институты Академии наук работали именно в области прикладных наук. Какой институт какую конкретную пользу приносит для развития экономики республики? Это очень важно.

Я вот думаю над тем, как сегодня развивается наша экономика. В 2024, в прошлом году прочитал книгу экономистов, профессоров Дарону Аджемоглу, Саймон Джонсон, Джеймс Робинсон написали книгу, называется «Почему одни страны богатые, а другие бедные?». Происхождение власти, процветание элиты. За эту книгу они получили Нобелевскую премию. Я бы попросил, чтобы все студенты, преподаватели, читали эту книгу.

В этой книге они изучили историю почти всех стран Европы, Азии, Африки. Как они развивались? А где они богатые, где они бедные. Оказывается, ни климатические условия, ни географическое расположение не играют никакой роли. А роль играет то, как построена экономика, как называется экономика или за те структуры, которые занимаются экономикой страны, работать для себя или работать для народа. Я думаю, что наша

страна в последние три-четыре года во главе с нашим руководителем приняли совершенно правильную систему.

Все эти структуры, налоговая служба, таможенная служба, министерство финансов и другие структуры, которые работают только на себя, больше всего на себя, они даже перестроились и сегодня работают на народ. В этой книге пишется, для того, **чтобы государство развивалось, должно быть сильное государство, активное население.** У нас сильное государство за эти последние годы. Построено и строится. А теперь наш народ. Народ задаст себе это вопрос. Вот дать им надо оттуда. Я могу говорить еще много, но хочу, чтобы все другие, которые бы услышали время, спасибо за внимание.



**Муралиев Амангельды Мурсадыкович -**  
Экс-Председатель Кабинета министров  
Кыргызстана (1999 – 2000 гг.)

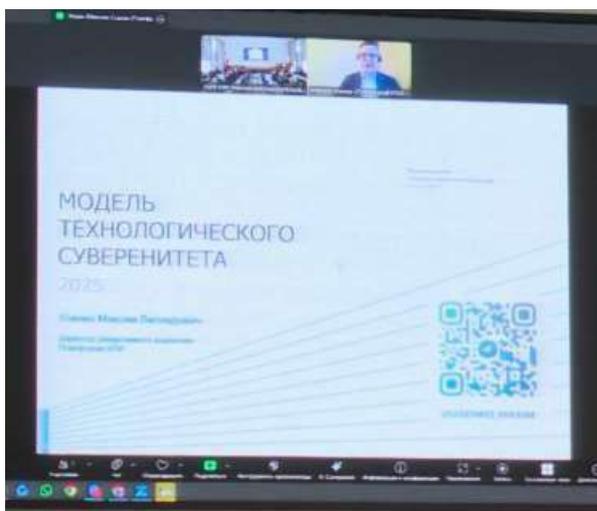
Уважаемый Батыркул Исаевич, во-первых, благодарен за то, что вы пригласили нас. Дискуссии необходимы для нас. Это, очевидно, но то, что мы уже проводим второй раз, это очень важно, потому, что это говорит о том, что руководство нашей страны и правительство, они хотят услышать мнения научного сообщества, практиков, для того, чтобы улучшить свой взгляд, чтобы обеспечить ускоренный рост нашей экономики. Вот повестка дня – это ускоренный рост. Это очень серьезная тема. Но я должен был бы сказать, что если мы обратимся чуть-чуть к прошлому, то я должен сказать, что переход на президентскую систему управления, то есть авторитарное управление, оно обеспечило нам сегодня за счет того, что этот метод управления позволял оперативно принимать решения и их реализовывать.

Именно этот метод, переход на президентскую систему управления, позволил нам последние пять лет достичь небывалого роста экономики. Это признано и международными институтами, и рядом других стран. Но прогнозы тех же институтов сегодня говорят о том, что ожидается замедление роста. И вот в этом плане сегодняшняя наша встреча очень актуальна. О чем мы должны говорить? О том, что, наверное, как? Какими методами мы должны обеспечить ускоренный рост? То есть не впасть в очередной цикл промедления. Это очень важно, и поэтому я думаю, что то, что сегодня доложили, это очень важно. Институт стратегических исследований - что происходит деbüroкратизация, это очень важно. Но мне

кажется, что важно и еще вызвать доверие нашего общества. С тем, чтобы это общество было, как бы, условно говоря, крыльями роста. Потому что опыт подсказывает, когда начинали переход к рыночной экономике, а до этого искали, каким путем идти, но я был первым министром экономики. Мы тогда обратили внимание на то, что нужно переходить, политика есть политика, мы сформулировали эту тему, переход на рыночно-ориентированную социальную экономику. Вот такая была тема. Это помогло. Второе, не было ни капвложений, ничего не было. Тогда мы сказали, давайте дадим экономическую свободу нашим людям, предпринимателям. И это позволило нам преодолеть кризис перехода от плановой социалистической экономики к рыночной социально-ориентированной экономике. Сегодня ничего не меняется. Сегодня нужно дать свободу, еще большую свободу нашим предпринимателям. На мой взгляд, это делается. Есть социальные проекты, есть другие. Очень многое делается, и поэтому этот рост обеспечивается. Но я бы должен был сказать. Что у нас все равно госкапитализм. У нас сейчас госкапитализм. Большую роль играет государственное управление.

Но вы заметьте, что во всем мире, какое сегодня государство становится лидером. **Специфика Китая показывает нам, что именно совмещение централизованного государственного управления с рыночными свободами позволяет Китаю сегодня быть лидером научно-технического прогресса и вообще быть лидером технологического прорыва. Значит, нам надо что-то у них перенять. Я думаю, китайский опыт в части внедрения новых технологий. Вот этот опыт надо посмотреть, перенять, каким образом они достигают научно-технического прогресса.** Это очень важно. Второй момент. Я бы хотел сказать, что это ситуация в Евразийском экономическом союзе. Сегодня после визита Владимира Владимировича Путина, переговоров нашего президента, с ним мы сегодня определились, и это очень правильно. Наша стратегия все-таки быть с Россией. Но есть одно «но», СВО. Специальная военная операция. Сегодня на волне СВО мы достигли определенных экономических успехов. Это помогает нам. Дальше СВО заканчивается. Что будем делать? Какой прогноз? Надо найти пути понимания, раз мы с Россией активно сотрудничаем, не только в сфере безопасности, но самое главное торгово-экономическое сотрудничество. Мы должны оценить риски СВО и найти пути развития дальше. Какие? Что, как, в каких отраслях, где, что мы будем делать. Если сегодня мы не задумаемся над этим, то завтра у нас могут возникнуть определенные проблемы. И что я бы хотел сказать, чисто в таком плане, для исследования экономики, есть такая теория оценки рисков. Есть. Давайте оценивать риски. Какие риски нас ждут? После этого можно принять кое-какие меры. Сегодня, да, у нас хорошая предпринимательская среда. У нас сегодня неплохой инвестиционный климат, сегодня абсолютно хорошо

развивается торгово-логистическая инфраструктура. Сегодня у нас хорошие отношения с Китаем, с Россией, с другими странами. Но опять-таки нужно оценить это все. Надо оценить внешнеторговую, внешнеэкономическую политику. В каком рейтинге, на каком месте стоит этот риск? И какие меры предпринять для того, чтобы усилить наше взаимодействие и получить максимальный экономический эффект от торговли с этими регионами? И я думаю, что в этом плане мы должны с вами найти консенсус. У нас сейчас неплохие темпы социальной и экономической деятельности. Но экспорт очень медленно растет. А для устойчивого экономического роста что нужно? Нужно развитие обрабатывающей промышленности. Это первое. **Если доля обрабатывающей промышленности будет меньше 20%, мы не можем говорить об устойчивом экономическом росте.** Нужно ее доводить до максимально большей цифры. Обрабатывающая промышленность, торговля, услуги, все это само собой разумеется. Но когда доля обрабатывающей промышленности будет высокая, будет рост. Значит что нужно делать? Инвестиционную политику. И в данном случае речь идет об использовании внутренних и внешних инвестиций, кредитных и других финансовых возможностей. Сегодня у нас ключевая ставка национального банка, вы знаете очень высокая. Она не позволяет давать длинные деньги, даже короткие деньги только стимулируют у нас торговлю и услуги. Вот в этом плане, я бы хотел сказать, надо оценить риски. Риски, внутренние риски, риски безопасности, внешней безопасности. Например, Кумтор работал и работает сейчас. Когда начал двигаться ледник, мы начали оценивать риски на Кумторе. Это были политические риски, внутривнутриполитические риски. На первом месте стояли политические риски, и на втором месте движение ледника. На этом я бы хотел бы завершить свое выступление и обратить ваше внимание на то, что все-таки мы должны идти вперед с открытыми глазами.



**Усенко Михаил Леонидович** – директор департамента аналитики АНО «Платформа НТИ»

Технологическим суверенитетом мы начали заниматься примерно с 2022 года. Для нас этот вопрос достаточно важный, потому что мир сейчас устроен таким образом, что ни одна страна в мире технологическим суверенитетом полноценно обладать не может. То есть сложность

интеграционных исходных, которые устраивались десятилетиями, показывает нам тот факт, что сейчас нужно идти в логике разделяемого

суверенитета, и строить его совместно с другими странами. Когда мы говорим про технологический суверенитет не стоит думать, что мы можем его построить самостоятельно на 100% по всем технологиям, которые сейчас необходимы в любой стране. Когда мы с вами говорим про технологический суверенитет страны, было бы лучше трезво взглянуть на национальные стратегии крупных технологических гигантов. Это Соединенные Штаты Америки, Европейский Союз и Китай.

У них есть национальные стратегии развития технологий. Мы оттуда взяли списки тех технологий, которые попадают в их зону интересов. И можно будет увидеть на этом слайде, что в целом практически все страны нацелены на развитие одних и тех же технологий. Это искусственный интеллект, биотехнологии, космос, микроэлектроника, кибербезопасность и так далее. Но, в этих национальных стратегиях не уделено внимания тому, как влияют на суверенитет те или иные технологии, и не предложена публично никакая оценка, чтобы ей можно было пользоваться. Мы посмотрели дальше на то, что делают международные аналитические центры с точки зрения технологий. Это Gartner, IDC, прежде всего, и консалтинговые компании Большой Тройки, Большой Четверки. Они регулярно выпускают аналитические отчеты о технологиях, но фокус внимания у них акцентирован, прежде всего, на бизнес интересах конкретных инвесторов, но не на задачах, которые стоят на территории одной страны.

Также мы сложили свое понимание, как должна выглядеть модель технологического суверенитета. Это, прежде всего, ориентация на технологический суверенитет конкретной страны. Фокусировка на критических и складных технологиях, потому что они имеют максимально вытягивающий эффект, мультипликативный эффект для экономики и понятности, привлекательности для дружественных стран. То есть та методология, которую я сегодня покажу, она доступна, прозрачна, ее может брать любая страна на вооружение и применять у себя. Данная модель в мае 2024 года была поддержана и в декабре 2024 года попала в Казахстан. Мы ведем работу с профильными министерствами, Минэнерго, Минтрансом по разработке таких моделей. И также сейчас есть уже проекты, запущенные по разработке совместных моделей с другими странами. Мы все технологии, которые попадают к нам в модель технологического суверенитета, размечаем по 5 критериям.

Первый критерий – это сквозные технологии. Мы понимаем способность той или иной технологии быть примененной в различных отраслях и сферах деятельности. Как яркий пример глазной технологии, это, естественно, интеллект, торговля, банки, нефтегазовые компании применяют для геологических моделей. Есть также у нас с вами на смартфонах, компьютерах и так далее.

Второй критерий – это степень сложности технологии, потому что любая технология либо может быть достаточно простой в применении неких систем управления, либо требует много времени. Управлять базой данных существенно проще, чем управлять администрацией. Это тоже надо учитывать в оценке технологий.

Третий критерий, достаточно важный, это период достижения зрелости технологии.

Четвертый критерий – это степень влияния физической инфраструктуры.

И пятый – это длительность инверс-цикла. То есть, как быстро мы по времени получим отдачу с момента вложения в эту технологию средств государственных или частных. И считаем интегральные критерии. Все технологии, которые мы взяли, мы, таким образом, оценили и собрали в периодическую таблицу технологий. Это максимально простая таблица.

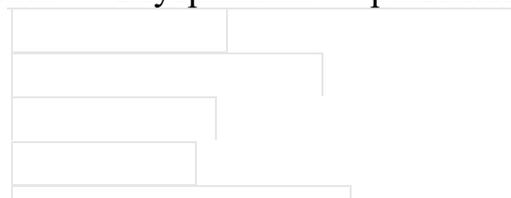
Здесь у нас по оси X идут зрелые технологии по периоду достижения зрелости, и по оси Y – это сложность тех или иных технологий. Почему важно смотреть, на наш взгляд, на технологии именно таким образом? Потому что цикл от идеи до старта с применением той или иной технологии – это 70 лет. **И если мы с вами хотим, чтобы у нас к 35-40 году появились определенные технологии, ими нужно уже заниматься сейчас, сегодня.** Это достаточно важно. Я думаю, что это будет актуально для любой страны. Так как я уже сказал, что мы хотели положить в основу модели язык, понятный каждому из участников данного процесса, разработки модели техносuverенитета, мы взяли за основу модель потребностей человека. В базе лежат физиологические потребности, выше потребности в безопасности и защите, еще выше социальные потребности, уважение, признание и самоактуализация.

И что важно, у государства возникают синонимичные задачи, которые она должна решать. Это решение потребностей в энергии, в идее производства необходимых благ, товаров, услуг, безопасности граждан, в интегрированности в мир системы связанности, это развитие систем связи, транспорта, международное признание. Это участие в таких организациях, как ООН, БРИКС, ОПЕК и так далее. И развитие цивилизации. А зачем мы вообще это должны делать? Ради чего мы должны развивать все эти технологии? Мы с вами понимаем, что технологии, которые мы представили в периодической таблице, являются движущим фактором любой экономики, любой страны. И мы расположили эти технологии по уровням задач страны или государства. У нас есть набор технологий, отвечающих за развитие энергетики, производства, отвечающие за связь, транспорт, климат. И наверху лежат модели государственного управления и модели восприятия мышления, что тоже очень важно.

Потому, что те технологии, с которыми мы с вами зависаем, импортируем, они так или иначе уже содержат определенные паттерны мышления. То есть когда мы используем чужие модели искусственного интеллекта, те ответы, которые мы будем получать, они уже будут содержать ту логику, на базе которой обучена эта модель. Проводилось исследование по 10 самым популярным моделям искусственного интеллекта, и было выявлено, что у них абсолютно разные политические основы. То есть какие-то более либеральные, какие-то более консервативные и т.д. Это только малый пример. Когда мы заимствуем социальные сети западные, у нас начинает действовать западный статус мышления, развивается клиповое мышление, чему сейчас подвержена молодежь и так далее. Поэтому, когда мы говорим про работу с технологиями нужно не забывать то, что каждая технология должна быть адаптирована под конкретную страну, под ее культурные особенности и национальные особенности.

То, что было на слайде ранее, это базовая модель, она содержит 40 сквозных технологий. Мы делали технологический суверенитет, модели технологического суверенитета для различных отраслей индустрии. В частности, делали такие модели по энергетике, по нефтегазовому блоку и электроэнергетике, включая атом, по дронам и космосу, по биотехнологиям, климату, по транспортным технологиям, новым материалам химии и так далее.

Я на примере «Нефтегаза» расскажу чуть подробнее, как это может быть использовано в управлении технологической политикой страны. У нас фрагмент энергетической стратегии 2050, есть стратегические вызовы, которые стоят перед нашими компаниями и перед министерством, и образ результата с точки зрения разведки добычи, логистики, переработки нефти, продукции нефтехимии и развития цифровых технологий. Совместно с Минэнерго и компаниями мы определили по всей цепочке создания ценностей тот набор критичных для нас технологий, которые необходимо развивать. Слева у нас есть ресурсы, это «Нефтегаз». И справа перспективные потребности в энергоносителях, топливе, химической продукции. На всем этом пути нам нужно развить огромное количество технологий, они представлены на слайде. Важно оценить степень развития той или иной технологии и уровень владения ключами этой технологии. Мы для этого используем светофорную оценку. Зеленая – это ключ, то есть страна владеет ключом от технологии. Желтый – это шанс, и красный – это кризис. Оценка мы проводим по науке и научным заделам, оборудованию, новым материалам, цифровым решениям и академическим компетенциям. В итоге мы складываем модель технологического суверенитета по конкретной области. Мы детализируем каждую технологию до такого паспорта и считаем эффект от внедрения той или иной технологии. Страна может использовать эту модель самостоятельно для своего внутреннего развития



технологического и использовать для международного сотрудничества. Когда мы строим модели по одной стране, по другой стране, мы можем находить зоны пересечения и системное взаимодействие по различным технологиям. Начиная от энергетики, заканчивая уже более сложными решениями, в частности, государственного управления и так далее. Благодарю за внимание и за возможность выступить.



**Самигуллин Эльдар Валиевич,**  
д.э.н., проф.,  
НИУ “КЭУ им.М.Рыскулбекова”

Уважаемые коллеги, тема сегодняшнего мероприятия чрезвычайно актуальна для нашей республики, потому что обладая довольно приличным экономическим потенциалом, мы имеем результаты, которые никак не могут нас удовлетворить. Когда мы говорим о развитии экономики, то, что нам на сегодняшний день, на мой взгляд, не хватает? То это теоретическое опознавание развития экономики. То есть, принимая решение, нельзя идти путем шараханья из одного в сторону, в другую, вперед-назад, к допуску каких-то негативных моментов, исправлений и так далее. Каким образом мы могли бы сейчас реально улучшить, развивать экономику нашей страны? До сих пор существует мнение, что в республике строится транзитная или переходная экономика. Мы прекрасно знаем, многие государства мира после разрушительных действий во второй мировой войне, тем не менее, в течение 20 лет поднимали, восстанавливали экономику и входили в состав развития государства. Так вот на самом деле мы с вами уже прошли три этапа формирования экономики.

Первый этап он закончился в нулевые годы, когда нужны были преобразования. Второй этап с 2000-го года до 2014 года, когда нужно было сформировать основы рыночной экономики. И с 1 января 2015 года начинается третий этап, когда мы должны сформировать основы развитой рыночной экономики. Вот что это значит на сегодняшний день? Что это

значит? Есть такое понятие, такая сущность, как мировая экономика. Понятно, те государства, которые не способные участвовать в таком мировом движении, они оказываются на задворках экономики и абсолютно без перспективны. Каким образом мы могли бы использовать эти возможности? **Мировая экономика — это результат деятельности транснациональных корпораций. Значит, если мы хотим реально развивать нашу экономику, то мы должны сотрудничать с такими корпорациями.**

В России, в Казахстане, в Белоруссии есть транснациональные корпорации, в сотрудничестве с которыми мы могли бы достичь определенных результатов. Вот здесь правильно говорили насчет атомной электроэнергии. Но ведь понятно, мы сами это построить не можем, проектировать не можем. Денег у нас тоже нет. Значит, с кем надо работать? С транснациональными компаниями. Если мы найдем способ, как с ними работать, мы добьемся развития. И то же самое касается элементарно даже транспорта. Я к чему это разговор веду? К тому, что так как мы сейчас выбираем какие-то единичные субъекты экономики и пытаемся их развивать. Своими силами, только внутри себя, вряд ли у нас получится такое развитие. А вот вместе с транснациональными корпорациями, если мы это заложим и будем реализовывать такое развитие, то мы реально добьемся развития.



**Фаттахов Бахтияр Азизович –**  
председатель общественного фонда  
развития местного самоуправления

Я послушал докладчика Шумкарбека Адилбек у. Он в своем выступлении отметил, что в ближайшее время намечается провести инвентаризацию платных услуг. Я вспомнил времена, когда премьер-министром был Амангельды Мурсадыкович, я возглавлял Национальный комитет защиты и развития конкуренции. Тогда нами был сделан единый реестр платных услуг. Мы специально выпустили вот такую книжку. Через несколько лет, когда я поинтересовался, этот реестр сейчас оказался несколько томов, потому что была открыта возможность параллельного финансирования аппарата всех госорганов в виде платных услуг. Этого делать нельзя было. Мы не к рынку пошли, мы от рынка ушли. Поэтому, хотя поздно, но это необходимо, надо провести.

Только когда будут созданы нормальные условия частному сектору, для всех объемов, где государственный орган окажет свои услуги, тогда будет развитие. Не зря говорят «инвестиционный парк». В свое время мы провели первый съезд предпринимателей.

Я согласен. Сегодня надо поддержать наших предпринимателей. Они локомотив нашей экономики. Они поведут экономику вперед. Надо всевозможные условия создать, чтобы они могли конкурировать. Но честно, возможно, мы не должны только в рамках нашего рынка, нашей республики, мы уже должны смотреть хотя бы на это. Рынки центральные есть. Между собой мы не должны конкурировать. Мы должны определить те сферы, те отрасли, где мы можем, как говорится, занимать монопольное положение. И должны выходить на международные рынки. И только так есть перспектива, она даст возможность стабильному росту экономики нашей республики. Мы только недавно с вами избрали новый парламент. Сегодня нам надо в состав этого дискуссионного клуба привлечь парламентариев, депутатов. Потому что им придется пересмотреть или провести какую-то работу по совершенствованию законодательной базы, которая соответствует тому скорому росту, который мы с вами обсуждаем. Нам необходимо начать гармонизацию законодательных актов хотя бы в среде стран Центральной Азии. Я помню, изучал их, они вообще иногда противоречат. Мы в одном направлении развиваемся, а другие в другом направлении.

Мне пришлось встретиться с некоторыми действующими депутатами, которые баллотируются в новый состав. Я задал вопрос, конечно, вопрос провокационный был: «К какой ветке власти относится местное самоуправление?» К сожалению, даже уже действующий депутат не разобрался, куда относится местное самоуправление. Местное самоуправление Кыргызской Республики дает основу. До сегодняшнего дня нет четких разграничений полномочий между государственными органами власти и органами самоуправления. Народ должен знать, у кого за что просить.

Здесь наши руководители. Мы у них учились. Мы тоже прошли какую-то школу. Парламент это наше представительство. Я недавно встречался с Б.Торубаевым, поинтересовался, как у нас используются земли в сельхозназначения. Он мне сказал, что в ближайшее время проведем инвентаризацию земли. Эта работа не проводится. Когда-то за это было ответственно Министерство сельского хозяйства. Потом эту функцию передали органам местного управления, оставили без контроля. Сегодня посмотрите, что творится. А это же главный источник богатства сельской местности. Необходимо сейчас развивать кооперативные движения.

Антимонопольный комитет, может быть, он среди стран СНГ как-то звучит, но нам в свое время удалось убедить руководство республики и создать его. **Мы должны создать национальную комиссию по защите и**

**развитию конкуренции. Мы не должны просто проводить работу против каких-то монополистов, мы должны создать условия для честной конкуренции. Только такая среда даст возможность создать настоящую, реальную возможность развития ускоренного роста.** В заключение хочу отметить состав Дискуссионного клуба. Качественный состав намного улучшился. Нам необходимо провести дискуссионный клуб в отраслевом разрезе. Надо дойти до каждой отрасли, привлечь широкий слой бывших руководителей, наших ученых. И на каждом месте найти те ресурсы, которые у нас есть. К сожалению, у нас общественные советы были, они стали заниматься не тем, чем надо, и поэтому их уничтожили. Нам надо в конкретном направлении изыскивать наши ресурсы.



**Атаханов  
Шамиль Эсенжанович -**

экс-глава ГКНБ, экс-глава

МВД, экс-вице-премьер-министр по вопросам обороны и безопасности.

Еще раз благодарю за возможность выступить. Мы обладаем дискуссионным клубом, поэтому я хотел бы дискуссионному клубу доложить, что было сделано после моего выступления на прошлом дискуссионном клубе. Я ставил вопрос о системном кризисе пенсионной системы. То есть той системы, которая касается каждого гражданина республики и после этого меня пригласили в институт. За это время, почти полгода, мы смогли создать вместе с творческим академическим коллективом Института экономики техническое задание по исследованию пенсионной системы. Здесь отмечалось уже о том, что без научно-исследовательской работы невозможно принять ни одно квалифицированное решение. Почему мы приняли решение исследовать? Провести исследования пенсионной системы – это макро- и микроэкономика, это реальные факторы формирования бюджета страны и доходности любого гражданина нашей страны.

Здесь сидят очень авторитетные в науке, в теории, экономике люди, многих знаю, и выражаю огромное уважение вам за ваш теоретический вклад в развитие экономики. Но дело в том, что дойти до практики, опрокинуть

научную мысль в реальное действие, которое бы принесло успех республике, это совершенно другое дело. В ходе дискуссии хочу поделиться с вами. Я обращался во все ведущие вузы страны на юге республики, на севере республики, в центре республики, ни один ВУЗ не согласился взяться за научно-исследовательское изучение пенсионной системы и осуществление моделирования на основе полученных данных, осуществление программного моделирования, которое позволило бы создать имитационную модель пенсионной системы, нескольких вариантов, на основе которых можно было бы посмотреть, какая из них наиболее подходит социально-экономическому развитию нашей страны. Это очень важный и главный аспект.

Мы часто заявляем. От многих авторитетных людей, руководителей я слышал, давайте перенесем науку в ВУЗ. Но Академия наук уничтожена как научный центр республики. Это даже не приходится говорить. А перенесли якобы в ВУЗы. И вот реальная практика. Сложнейшую, важнейшую экономическую, теоретическую проблему ни один ВУЗ не взялся решить, кроме Кыргызского экономического университета. Мы собрали коллектив, за короткое время, за несколько месяцев мы сумели создать техническое задание, которое определит содержание нашего исследования по всем аспектам этого гигантского труда. И самое главное, решилась задача компьютерного программирования, построение имитационной модели, математического анализа этой системы. И мы нашли все-таки кадры, которые наши, не где-нибудь, а вот здесь, в университете КР. А что значит это исследование?

Покажу на примере, извините, секунду еще займу ваше время, на примере Всемирного банка. Приятно критиковать, кто тебя не будет критиковать, и потом ты не понесешь какого-то наказания за это. Поэтому я себе позволю такую роскошь. В 1996-1997 году Всемирный Банк взялся создать новую пенсионную систему Кыргызстана. Они не провели научные исследования, они не провели исследования по поводу экстраполяции рынка труда в Кыргызстане. Этого не было сделано. Я изучил все документы, которые были предложены для формирования новой пенсионной системы. Они создали формулу и еще, что очень важно, сделали, они внесли клише шведской пенсионной системы. И вот когда ошибки стали налицо, через 15 лет внесенная система Кыргызстана стала проваливаться. В рынке труда. Количество работающих стало намного меньше, чем количество пенсионеров. Устойчивость полностью разрушена. Тем более, пенсионная система стала поглощать бюджет государства.

Это нас всех касается. **Трансферты из бюджета в пенсионный фонд в 2010 году были 30%. Трансферты из бюджета в 2025 году стали 54%. 84 миллиарда сомов – эти деньги уходят на содержание пенсионной системы.** И вот смотрите, название конференции «Задачи укоренного роста экономики Кыргызской Республики». Все это экономическое развитие Кыргызстана

будет поглощено под пенсионной системой, если ее не изучить, не изучить детально все факторы этой системы, то есть демографию, трудовые ресурсы и так далее, финансовые возможности Кыргызстана и так далее. Поэтому спасибо за внимание и спасибо за возможность приступить к исследованию этой захватывающей как экономической, так и социальной проблемы Кыргызстана. Я надеюсь, что мы выйдем на реальный фактор ее реформирования.



**Балтбаев Рустам Кодиржонович** – исполнительный директор Ассоциации развития агропромышленного комплекса.

Добрый день, уважаемые коллеги, уважаемые профессора, наши аксакалы. Мне, честно говоря, очень отрандно здесь быть. Спасибо большое директору НИИЭк за организацию данного совещания. Я уже второй раз участвую. Постараюсь за 4 минуты дать лаконичное наше видение, что мы делаем. Мы на сегодня одна из

крупных ассоциаций в сфере сельского хозяйства, которая объединяет наших экспортеров, наших фермеров и перерабатывающие промышленные предприятия. Исходя из этого, мы в практике, мы работаем, как скажем, на земле, можно сказать, непосредственно представляем отрасль в Министерстве водных ресурсов и сельского хозяйства. Сам я являюсь членом коллегии министерства и выражаю волю наших фермеров в нашем отраслевом министерстве и других профильных комитетах, которые отвечают за развитие экономики. Сегодня тематика очень важная. Исходя из этого, я постараюсь лаконично дать про агропромышленный комплекс, сегодня остается одной из важных отраслей экономики.

Сегодня многие говорят, вызовы какие есть. Вы сами знаете, это импортозамещение. Сегодня, последние 2-3 года у нас по продовольственной безопасности ведется учет по 9 продуктам. Это хлеб, растительное масло, мясо, яйцо и так далее. Мы сегодня не зависим, по крайней мере, как 2-3 года назад по 6 продуктам. При поддержке кабинета министров Кыргызской Республики, наших фермеров, шесть направлений мы уже себя покрываем. Остается вопрос по растительному маслу, по зерновым культурам и по сезонным культурам. Это дефицит логистической инфраструктуры. Это,

конечно, недостаточное внедрение стандартов. Это мелкотоварность, разрозненность. Это ограничен доступ к финансированию. Исходя из этого, мы, как агропромышленный комплекс, в целом, мы обратились к Б.Э. Торобаеву. Полтора года назад он эту инициативу поддержал. Хотел бы сказать спасибо большое нашему президенту С.Н.Жапарову, который поддержал эту идею и включил эту задачу как Указ Президента №202 «О дополнительных мерах поддержки агропромышленного комплекса», который был как раз подписан в июле 2024 года, в прошлом году. Что это означает? Что такое особый статус экономически важных предприятий? Мы на практике столкнулись, когда мы выезжаем на наши предприятия к агрегаторам, к фермерам, у всех один и тот же вопрос, нужно финансирование. Сегодня Кабмин предлагает все усилия, запускаются фонды, помогают. Но у всех один вопрос. Не хватает чего? Залогового обеспечения. Исходя из этого, Президентом нашей страны подставлена задача в 2030 году - агроэкспорт должен вырасти на два раза. Уровень переработки в сфере сельского хозяйства в 2040 году президент отмечает, что должен достигнуть до 50%. Министр сельского хозяйства на встречах, на совещаниях, на коллегиях говорит о том, что уровень переработки в сельском хозяйстве у нас низкий от 3 до 5%.

Сегодня наш уважаемый экс-премьер-министр отметил, что для того, чтобы страна развивалась, обрабатывающая промышленность должна не менее 20% показать. Сроки ограничены. Сейчас предлагаем для формирования устойчивых производств и сбытовых цепочек, развитие переработки предлагается ввести в официальный статус экономически важные агропромышленные предприятия. Вы сами можете видеть, что нужно присвоение статуса лидерам-агрегаторам, которые объединяют фермеров, которые объединяют кооперативы. Малый бизнес формируется вокруг переработки и экспорта. Сегодня задача ставится - переработка, экспорт, импортозамещение. Именно те предприятия, которые выполняют государственную задачу, с учетом того, что они сегодня уже перекредитованы и нет залога обеспечения, мы просим у государства именно особый статус, как это сделали для ВУЗов. Исходя из этого, мы в сфере сельского хозяйства сейчас предлагаем главный статус для того, чтобы в 2040 году, мы как предприниматели берем на себя ответственность, так же идем, чтобы достичь этих целей.

Мы также выработали критерии. Критерии вы можете увидеть. Это опыт деятельности как минимум 5 лет. Это статус агрегатора, именно объединение, еще раз повторяюсь, 3 кооперативов. Это внедрение международных стандартов, это отсутствие задолженности и так далее. Фокус на импортозамещение, продовольственную безопасность и экспорт продукции. И что это дает в целом? Что такое особый статус именно на практике? Это вы видите, это освобождение от проверок. Сегодня, кстати, я

хотел бы сказать, проверки – это одно из таких важных направлений. Многие об этом молчат, но, тем не менее, проверки есть. Но, тем не менее, мы просим, если президент доверяет, особый статус дает этим предприятиям, чтобы они были освобождены от проекта. Это госзакупки из одного источника, чтобы государство стимулировало этих предпринимателей, также и покупало продукцию, чтобы не было вот этих дополнительных барьеров. Это земельные участки безвозмездные. Мы просим, это упрощенная аренда госимущества и самое важное в этой части, в этом особом статусе, то, что мы предлагаем как бизнес, это беззалоговое поручительство. Сегодня еще раз отмечаю, все перекредитованы. Не хватает залогового обеспечения. Вы все знаете, любой банк, любой фонд придет. Спрашивают, залог на 120 процентов. Ну, извините, есть такой момент, мы это понимаем, это работа наших банков, это требования. Тем не менее, мы просим, если без залога банк дает, Президент доверяет, то именно вот эти предприятия, которые сегодня уже достигли и выполняют. Они готовы дальше масштабироваться, дальше нести вклад в развитие экономики, в нашу продовольственную безопасность. Им можно этот статус дать, поручить для того, чтобы они масштабировались.



**Сарыбаев Айылчы**  
**Сарыбаевич, д.э.н., проф.**

Вообще, знаете, мы здесь, интеллигенция, мы строители нового Кыргызстана сидим, извините, то есть и министры, и экс-министры, и экс-депутаты. Это очень приятно, вот такое вот общество. Люди, которые стояли изначально в становлении нового Кыргызстана. Сначала таких людей надо слушать,

потом ученым надо выступать. Потому что у них есть больше информации, чем у меня. У них есть больше опыта, очень много проблем они знают. Знаете, чтобы начинать свой рабочий день нужно СМИ посмотреть, информацию от практиков, именно таких людей получить. Я написал уже в Фейсбуке. **Основная проблема остается - денежно-кредитная политика нашей страны. Потому что до сих пор есть три направления, и уже экс-премьер-министры уже озвучили. Это искусственная поддержка курса сома, искусственная поддержка экспорта и импорта, то есть это дефицит платежного баланса. Искусственная поддержка финансово-бюджетного**

института. Вот три момента уже более 35 лет у нас постоянно получают искусственную поддержку. Нет нормального, естественного развития экспорта, естественного развития, укрепления курса сома. Нет естественного укрепления бюджетного дефицита. Чтобы покрыть дефицит бюджета мы получаем инвестиции. Чтобы закрыть денежный дефицит снова берем кредит. Дефицит платежного баланса – опять кредит. А почему денежно-кредитная политика плохая? У нас банковская система до сих пор ни разу не кредитовала долгосрочное развитие экономики нашей республики. При этом кредиты даются на услуги и торговлю на короткий срок. Практически не используются внутренние источники инвестирования экономики. Они все направлены на развитие торговли и услуги. Отсюда 53% ВВП – сфера услуг. Поэтому эту систему нужно пересмотреть. Здесь нет представителя Нацбанка. До сих пор план Нацбанка на пятилетку утверждается Всемирным Банком. До сих пор бюджет республики рассматривается, согласуется с Международным валютным фондом. И потом мы у них просим дополнительно для покрытия дефицита государственного бюджета. И это показывается как доход госбюджета. Этот дефицит бюджета покрывается через государственный долг. Это не доход бюджета. И здесь еще ряд проблем. Доход бюджета пополняется не путем повышения налогов, а путем дифференциации налоговых поступлений. И там есть много функций: социальная, регулирующая, выравнивающая, фискальная. Это нужно все заставить работать в зависимости от поставленной цели. Шамиль Эсенжанович, затронул вопрос о том, что нет исследований по пенсионной системе. Эта проблема в КР давно поднята. Здесь на этой трибуне, два человека защитили диссертацию по именно социальному страхованию. В России давно поднята эта проблема, у них средства пенсионного фонда превысили средства госбюджета. Они не знают как их использовать. Боятся инфляции. Не будет инфляции. Используйте Пенсионный Фонд как Инвестиционный фонд, почему нет? Это и есть основной источник финансовой системы в зарубежных странах, а у нас до сих пор боятся, что на инвестиции сильно повлияет инфляция. Инфляция не является основным показателем.

Поэтому основное мое предложение – пересмотреть денежно-кредитную политику государства. И я согласен с мнением, что нужно полностью перенять опыт Китая в использовании инструментов денежно-кредитной политики. Об этом я писал в своей диссертации еще 20 лет назад. До сих пор мы сидим, шарахаемся то туда, то сюда.

Спасибо, Батыркул Исаевич, Дискуссионный клуб это очень интересное мероприятие, пожалуйста, организуйте выступления не по 3-4 минуты, нужно больше времени. Вам большое спасибо за ваше такое большое начинание.



**Абакиров Эльдар Курманбекович**  
– Экс-депутат Жогорку Кенеша.

Да, у нас сейчас страна за 3-4 года показывает ускоренные показатели экономического роста. Это хорошо. Я думаю, это нужно было. Потому что за 30 лет население страны выросло в два раза. Всем нужны новые дороги, школы, больницы, инфраструктура. Все это надо было ускоренно делать. Единственное, госрасходы мы все прекрасно как экономисты понимаем, что это допинг в какой-то мере. Они дают ускоренный эффект, но вопрос как его удержать. Есть политика, есть экономика. Я сам по образованию и

профессии математик и экономист, но последние 10 лет, так как в политике, я уже для себя начинаю понимать, что такое политическая экономика. Например, когда в прошлом году я как действующий депутат принимал бюджет. Нам предлагали 12 миллиардов выделить на ГИК бюджетных денег. Я внес предложение, говорил, зачем ГИКу давать бюджетные деньги, когда и без того ГИК получает землю бесплатно от государства, инфраструктуру. Никто не получает квартиру бесплатно, все берут его в кредит на 20-25 лет. И в принципе эти деньги можно взять в долг. Полмиллиарда долларов, может миллиард долларов. Но эти деньги возвратит государство. То есть народ возвратит государству, а государство возвратит кредитору. Единственное, что остается, конечно, вопрос валютного риска. Но валютный риск, если экономика будет устойчиво развиваться, я думаю, валютный риск это дело решаемое. Тот, кто купил квартиру, он должен гасить кредит 20-25 лет. Во всех странах был ипотечный пузырь, во многих странах он взорвался, лопнул. Сейчас я вот 20 дней был на агитации, да, как кандидат в депутаты, и скажу честно, везде вопрос номер один – это жилье. Население выросло, все хотят жилье.

Но у многих проблемы с платежеспособностью. Мы как государство создаем инфраструктуру. Да, мы строим дома. Вопрос источника дохода. Да, у нас есть миллион мигрантов, которые высылают деньги. Это какой-то источник дохода. Но мы должны уметь создавать источники дохода внутри страны. Вот над этим мы как экономисты должны сильно подумать, если мы хотим не просто ускоренного роста, а ускоренного роста, который превратится в долгосрочный устойчивый рост. Да. Когда мы принимаем

бюджет, у каждого из нас есть семья. Мы заботимся о своей семье, нужно тратить деньги. А как надо? Кыргызстан не та страна, которая может позволить себе потратить лишние деньги. У нас долг вырос почти в два раза за последние 4-5 лет. У нас нет безлимитного источника в виде нефти и газа, который мы себе можем позволить раздувать наши долги.

Поэтому мы каждую копейку должны тратить с умом, с расчетом и эффективно максимально. У нас другого выбора нет. У нас такая страна. Поэтому, я думаю, должна быть безопасная подушка, это фундаментальные расходы. Наш главный ресурс в стране – это человеческий ресурс, это человек. Неважно, он работает в Кыргызстане или он мигрант, но он должен быть максимально образованным, максимально конкурентоспособным. И максимально приносить прибыль, повышать производительность, значит у нас должно быть лучшие школы. Значит, мы не можем себе позволить экономить на хорошем учителе, на хороших знаниях. У учителя должна быть хорошая зарплата, чтобы он думал только об образовании детей. Это должна быть защищенная статья бюджета, которую нельзя трогать никогда.

У нас сейчас энергодефицит. Я когда езжу по регионам, это был второй основной вопрос. Что делать с 3 киловаттами? Ну, благо погода теплая. Но эту проблему надо решать. Я думаю, это тоже одна из статей бюджета. Сейчас предлагают строить АЭС. Я не против. Но надо понимать, что Чернобыльская АЭС взорвалась из-за каких-то проблем в качестве оборудования. Фукусима взорвалась из-за землетрясения. А в Кыргызстане 9-10-балльная зона сейсмичности. Поэтому если мы сможем построить АЭС, которая перетерпит 10 баллов, то мы сможем. Если нет, то надо скорее подумать. Страна небольшая, поэтому это нам будет дорого стоить. Надо тратить большие ресурсы. Надо максимально стимулировать инвестиции в энергетику со стороны частного сектора. Кыргызско-венгерский, кыргызско-азербайджанский, кыргызско-узбекский фонды и так далее. Чем больше фондов, тем больше возвратных инвестиций. Мы открыли Госбанк развития, там тоже каждую копейку нужно потратить именно на самые защищенные статьи бюджета. А если есть у нас какие-то дополнительные деньги, конечно, мы должны потратить их на развитие бизнеса. Мне очень понравилось последнее высказывание насчет книги «Почему одни страны богатые, другие бедные». **Чтобы страна уверенно и устойчиво развивалась, то нужно две вещи – сильное государство и активное общество.** Активное общество будет тогда, когда народ будет себя чувствовать защищенным. То есть защита частной собственности, свобода слова. Поэтому в Кыргызстане это те вещи, которые мы не можем пренебрегать.



**Атышов Кобогон Атышович,**  
д.э.н., проф.,  
НИУ “КЭУ им.М.Рыскулбекова”

Чынын айтсак, Батыркул Исаевич баатырлык кылып, көп адам уйуштура албай жүргөн ушул жыйынды уюштурду. Мен кыскача эки нерсени айткым келет. Биринчиси, Ысык-Көлгө барып жээгине отурсаңыз аяк башы көрүнбөйт. Эгер самолеттон, үстүнөн карасаңыз көл татнакай болуп турат. Эмнени айткым келет? Дүйнөлүк дэнгээлди алып карасак

пландаштыруу маселеси биринчи орунга коюлуп, өлкөлөр ошонун аркасы мыкты өнүгүп жатат. Мына Кытайды алалы, артыбызда, стратегиялык багыттын баары, ишканадан тартып тармактарга чейин сөзсүз пландаштырылып Кытай кандай өнүгүп жатат. Бүгүнкү күндө 5-6 өлкөдө пландаштыруу министрлиги бар экен. Ал эми комитеттери өтө эле көп. Мага жакканы Израилде стратегиялык пландаштыруу министрлигин колдонуп жүрүшөт. ушундай пикирге келдим, көп нерсе айтылды бүгүн, бирок, жогору жагы айтылбай турат. Менин сунушум, **Кыргызстанда Экономика жана коммерция министрлигин колдон келсе Стратегиялык пландаштыруу министрлигине айландырыш керек. Кытайда Экономика министрлиги жок. Стратегиялык пландаштырууну колдонушат.** Мындан биз эмнени утабыз. Баардык стратегиялык багыттар, көлдүн үстүнө карагандай көрүнүп турат. Азыр көрө албай жатабыз.

Экинчиси, госмашина мурункудай аралашалбай калат, рынок шарты менен, өз нугу менен кетет. Ушуну ойлонсок, келечекте, өз ордун табат деп ойлойм.

Кийинкиси, экспор-импорт жөнүндө көп сөз болду, агайлар баары айтты. Мен кошулам. Кайсы ишкана экспортко канча процент товар чгарып жатат. Санаган киши барбы, мен көрө албадым. Отчет кети жатат, бирок анализ жок. Мындан ары стратегиялык багыттарды, ишкана курсак, ошолорду сураш керек. Чыгар, иштет, бирок канча процент экспортко чыгарасың. Ошондой жол менен экспорт-импортту тартипке салсак болот. Мисалы, машине чыгып жатат, бирок экспортко чыга элек. Стратегиялык нерселерди карасак, көптү өзгөртсө болот.



**Омуркулов Бакытбек Омуркулович –**  
Начальник Управления инвестиционной  
политики Национального агентства по  
инвестициям при Президенте Кыргызской  
Республики

Наше национальное агентство по инвестициям является координационным органом всей инвестиционной политики Кыргызстана, в этом направлении сейчас проводит максимально большую работу, все, что мы можем делать, как мы можем поднять экономику, обеспечить тот рывок,

который сделала сама экономика, как ее поддерживать?

Поддерживать и дальше максимально пытаться поднять. Одним из основных источников или такой большой основой является все-таки на данном этапе - это инвестиции, то есть инвестиции зарубежные и внутренние инвестиции. И в настоящий момент, если брать динамику инвестиций, просто перейти к сухим цифрам, то в прошлом году зарубежные инвестиции за полгода составили 462 миллиона долларов. В этом году составили 562 миллиона долларов. То есть рост составил 100 миллионов, это порядка 22%, то есть работа, которая ведется вообще государственными органами и самим национальным агентством. Чтобы эти инвестиции, инвестор заходил на нашу территорию, мы максимально пытаемся все-таки проводить новую базу для инвесторов сделать максимально удобной, максимально понятной и прозрачной. Ввиду этих вызовов в этом году национальным агентством был принят новый законопроект, новая редакция законопроекта, закон об инвестициях, который отвечает максимально тем вызовам, которые есть у инвесторов, и тем вещам, которые государство может дать инвестору, что внутреннему, что внешнему. Чтобы развивать все-таки инвестиции Национальным агентством, в настоящий момент, пройдено согласование с государственными органами и направляется на рассмотрение венчурное финансирование. Это тоже большой инструмент привлечения иностранного и внутреннего капитала для роста наших стартапов. То есть тех молодых людей, которые реально могут внести большой вклад в развитие экономики Кыргызской Республики, создать неких единорогов, которые могут выстрелить и дать большой фидбэк экономике Кыргызской Республики. Необходимо учитывать, что человеческий капитал должен у нас хорошо развиваться. Делать вливания школам, садам, университетам, поддерживать ту молодежь и тех преподавателей, чтобы всё-таки фидбэк был большой от знаний. Сейчас все-таки технологическая составляющая и информационная

составляющая большая. Я как бывший работник Министерства понимаю, что у нас идет очень большой спрос на информационное развитие интеллекта и желаю хорошей работы данному Дискуссионному клубу.



**Чынгышев Турсунбек Чынгышевич** –  
Экс-Председатель Кабинета министров  
Кыргызстана (1992-1993 гг.)

Я хотел бы кратко сказать по выступлению депутата Абакирова Э.К. по поводу строительства АЭС. Правильно сейсмичность нашей территории 9-10 баллов. Для проработки этого вопроса РосАтом открыл в Кыргызстане свое представительство, они исследовали вопрос размещения АЭС и предлагают построить ее ниже реки Чу. По результатам их изысканий по безопасности АЭС нет вопросов, есть другие вопросы по размещению отходов АЭС.



**Исраилов Мукаш Исраилович,**  
д.э.н., проф., КРСУ  
им.Б.Ельцина

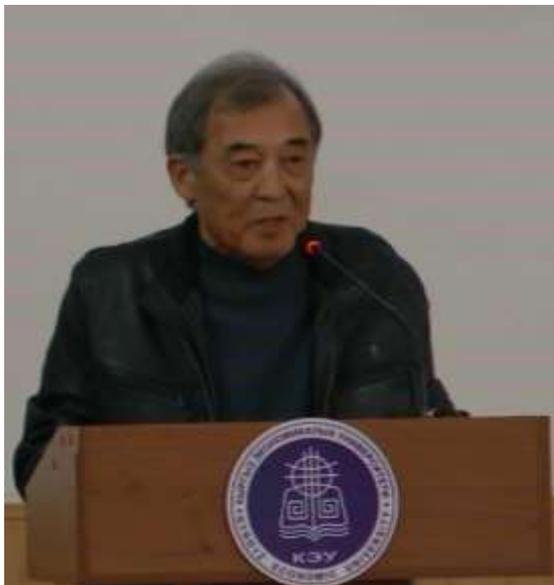
Добрый день, дорогие друзья! Я в первый раз в клубе, для меня это все это как новое открытие. Как говорится в споре рождается истина. Дискуссионный клуб - это нужное мероприятие. В начале остановимся на цифрах. Мы все руководствуемся методикой Международного Валютного Фонда при определении роста и развития любой страны. В мире ВВП вырос в прошлом году на 3,3%. Прогноз МВФ составляет на 2025 год снижение на 0,5%. То есть прогноз ожидается 2,8%. Если обратиться к ЕАЭС, то в 2024 году совокупный рост составит 4,4%. Так, здесь очень интересно. Армения 5,9%, Беларусь 4%, Казахстан 4,8%, Россия 4,3% и наша страна 9%. Это был уникальный случай, это феномен развития кыргызской экономики. За 10 лет с 2014 года до 2024 года увеличение составило 17,8%, а прирост 2,8%. Ну теперь, значит, напрашивается вопрос. За счет чего, каких результатов, усилий Кыргызстан достиг такого роста? Безусловно, для оживления, развития экономики необходимы деньги, капитал. Так, и где мы нашли эти

деньги? ВВП Кыргызстана за 10 месяцев этого года составил – 1 427 миллиардов сомов. Рост по сравнению с прошлым годом 10%, индекс ВВП 109,8%, то есть 9,8%. Промышленности 9,8%, сельское хозяйство 2% и инвестиционной деятельности 18%. Так, преобладающая доля составляет инвестиции за счет бюджетных средств - 31%, предприятий 23%, населения 23%, банков всего 13%. Разницы большие между этими структурами это является результатом ресурсов Кыргызстана. Объем доходов госбюджета составил 472 миллиарда сом к ВВП (38%). Из них за счет налогов мы получили 67%. Из всех расходов бюджета 39% расходуется на социальные цели, на государственное управление, оборону, безопасность направляется 21% по статистическим данным. 21% для Кыргызстана - это очень высокий процент по направлению дополнительных средств на развитие народного хозяйства, то, следовательно, нашему Правительству необходимо эту сторону скорректировать.

Здесь очень много сегодня говорилось об отрицательном сальдо. На самом деле у нас импорт превалирует над экспортом. Экспорт у нас растет за счет золота. Но если мы рассмотрим этот вопрос, проанализируем поглубже, то чтобы рассчитать эту статью реально, удельные вложения других отраслей, то необходимо из расчета вычесть доли, занимаемые экспортом золота. Ну, экспорт тоже у нас уменьшается. В результате идет сокращение поставок. Вот такие у нас резервы.

Я по образованию и по научным степеням бухгалтер, аудитор. Здесь я очень много сегодня хороших мнений услышал. У нас дискуссионный клуб богат нашим опытом, присутствие двух экс-премьеров - это наш фонд именно для выработки очень дельных, оперативных и рациональных решений. Поэтому Кобогон Атышович тоже очень хорошо говорил, я тоже себе отметил, написал одним ключевым словом «госплан». На самом деле мы сейчас себя утешаем, что мы планируем по индикативному принципу. То есть ориентировочно. В этой связи, я хотел как бухгалтер немного рассуждать. Пифагор оказывается, написал, что миром правят цифры. Следовательно, цифры систематизируются и в экономике они выражаются в соответствующих показателях. Вот мы сейчас должны сегодня говорить, а вот наши показатели, которые мы сегодня имеем, анализируем, знакомимся, они обоснованы или не обоснованы? Достоверны или не достоверны? Тут много вопросов. Вопрос возникает от того, что информационная база этих показателей, она не системная. Вот, скажем, производство продукции сельского хозяйства или рост производительности труда. На чем они зиждятся? Они зиждятся на каких-то очень отдаленно составляющих себя величинах. Кто нам скажет, что сегодняшнее производство продукции, затрат и так далее, они обоснованы? Никто не скажет, потому что мы не имеем отчетности. У нас отсутствует системный учет. Поэтому **я считаю необходимым обратить внимание Правительства на состояние**

**постановки учета расходов госбюджета.** Как говорит великий Ленин, социализм - это прежде всего учет. Для нас государственный капитализм, который мы проходим, тоже должен быть обеспечен должным образом системным учетом.



**Молдокулов**

**Сабырбек Айдарканович –**  
президент ОЮЛ “Кыргызская  
ассоциация страховщиков”

Здравствуйтесь, уважаемые участники совещания, дискуссионного клуба! Хотел бы поздравить организаторов, руководителей, с тем, что уже имеем практические результаты, мы сегодня уже услышали. И, значит, это действительно нужно, нужное дело. Мы не зря здесь сидим и обсуждаем эти проблемы. Мы говорим о быстром

экономическом росте 10%. Это очень хороший темп. Многие страны даже не могут об этом мечтать. Но насколько он устойчивый, как вы говорили, важно обеспечить именно устойчивость. Я посмотрел статистику, завозим за прошлый год от 40 до 1000 тонн посудомоечных машин. У нас столько семей нет, если разобраться. Мы в этом году, с начала года, оказывается, экспортировали 18 тысяч попугаев в Красноярский край. Все это у нас не растет, да, мы понимаем. Поэтому когда-то все это кончится, поэтому надо искать устойчивые источники развития. Я просто на одном аспекте, очень много направлений, на одном аспекте хотел бы остановиться. Недавно прошла встреча президента Трампа с лидерами наших пяти государств. В декабре уже в ближайшее время планируется встреча нового премьер-министра Японии с нашими же лидерами. Подобные встречи проходили с Евросоюзом, с Китаем, с Россией. То есть крупные государства и объединения рассматривают нас как регион. Действительно, кому интересен 7 млн Кыргызстан, а если вот вместе, это уже 80 миллионов с соседними странами.

По территории это 4 млн квадратных километров, это половина Китая, это половина Соединенных Штатов. Это половина Канады, половина Бразилии и так далее, и так далее. По некоторым позициям, опять же, Кыргызстан – ничто. Вот эти наши 20 тонн. Это оказывается 0,7% мирового производства. А, если же Кыргызстан, Казахстан, Узбекистан это уже 7%. Вот вспоминается одна история. Я не свидетель и просто слышал. Вы знаете,

да? Когда-то один из руководителей в стране, наверное, Хрущев сказал, что Кыргызстан даст млн пудов хлеба. Ну, конечно, это нереально, он ошибся, наверное. И тогда наш руководитель сказал. Мы с братским Казахстаном дадим 1 млн, да? Такое было? Дадим 1 млн пудов хлеба. Вот так. И здесь мы вместе с соседними государствами должны рассматривать себя как регион. Каждая страна по отдельности не представляет большого интереса.

Конечно, есть политический аспект, это большая политическая проблема, но нас интересуют больше экономические вопросы. Экономическая составляющая вот такого формата или такой формы сотрудничества. Тем более вот недавно добавился сюда Азербайджан, 90 млн населения. Поэтому я предлагаю в наших исследованиях рассматривать вопрос интеграции Кыргызстана в регион. Сейчас, я посмотрел статистику, наш ближайший сосед и партнер торговый, это Казахстан, занимает порядка 1,3 млрд долларов товарооборота - это 8%, Узбекистан 6%, Таджикистан, Туркменистан 0,4%. В целом по Центральной Азии наша доля друг друга всего 4%. Наши внешние контакты - страны региона, поэтому огромный потенциал. Уже есть проекты, которые представляют взаимный интерес. Искать такие проекты, как железная дорога Китай-Кыргызстан-Узбекистан. Или вот по Камбарате 1 мы совместно начинаем строить. И найти надо такие проекты, которые бы представляли интерес для хотя бы двух-трех стран региона, чтобы обеспечить одно из направлений устойчивого роста.



**Вон Гю Хван** – почетный профессор,  
д.э.н., консультант КОСА

**Шамкеев Бакытбек Абылкасымович** -  
директор Института развития  
государственного управления

Большое спасибо за приглашение.  
Поскольку время ограничено, я  
постараюсь сделать свое выступление на  
трёх основных пунктах.

Я предлагаю, в первую очередь, национальной экономике сделать номер один внимание на рост экономики. В первую очередь, именно на рост экономики, не развитие, именно на рост. Поскольку рост экономики это самый главный фактор национальной безопасности.

И, как сказал уже предыдущий выступающий по поводу планирования, обязательно уделить внимание именно планированию. И именно этот аспект должен быть самым главным и без всяких его препятствий. Он должен

держаться очень строго с точки зрения поддержки, даже на уровне президента.

И вот этот национальный план должен быть как консенсус всего общества кыргызского. Мы, например, в Корее, когда занимались развитием экономики, у нас было семь планов стратегических, пятилетних, для того, чтобы они осуществлялись и без никаких препятствий для его осуществления.

Насколько я знаю, до этого был традиционный госплан, и, скорее всего, надо будет использовать этот же метод. Нам надо восстановить вот эту хорошую традицию госплана.

Третье, я предлагаю, чтобы мы специально подготовили стратегическую поддержку этого роста экономики.

**Если вы будете поддерживать рекомендации со стороны Всемирного Банка или МВФ, то я не уверен, что вы сможете обогнать соседние страны.** Поэтому недавно я написал книгу об альтернативной стратегии развития Кыргызстана на 50 лет вперед и там я предлагаю вам сделать большой прыжок в экономике и поддержали это. Вы должны диверсифицировать развитие своей экономики и не ограничиваться только постсоветскими странами.

В сравнении по моему исследованию, в настоящее время Россия не является вашим главным экономическим партнером, поскольку даже Индия сейчас намного быстрее развивается. То есть я предлагаю, чтобы вы раскрыли свои глаза и посмотрели вокруг, и не только на постсоветский блок, но и на другие страны, которые показали быстрый рост. Спасибо за ваше внимание.



**Комаровер Леонид Нухимович** – независимый эксперт, к.э.н., заслуженный экономист КР

Я постараюсь быть очень лаконичным. Я бы хотел продолжить небольшую традицию, которая заложена двумя предыдущими выступающими, которые вспоминали советский период, основоположников марксизма, ленинизма. Начать тоже с известной цитаты Владимира Ильича Ленина, что при решении частных вопросов, без решения общих вопросов, мы всегда

будем сталкиваться с проблемами. Можно перефразировать и в одну сторону, и в другую сторону. Это очень важные моменты, что нужно в комплексе решать и общие вопросы, и частные вопросы не забывать, это важно.

Теперь к существу того, о чем я хотел бы сказать. В нашей стране принято очень большое количество число национальных стратегий, программ, планов действий. Это ключевые документы, в принципе, которые определяют государственную политику в Кыргызской Республике, и это понятно. За последние годы, и это я хотел бы отметить как очень положительный момент, сформирована и достаточно внятная комплексная нормативная база, что нужно делать в сфере подготовки и реализации стратегических документов? Естественно, в нашей Конституции в 17 статье упомянуты национальные программы как основа проведения государственной политики. А если говорить об отраслях, то вся Конституция содержит основные направления той политики, которая должна проводиться в нашей стране. Но кроме этого, 10 октября 2022 года был принят Указ Президента “О порядке государственного стратегического управления в Кыргызской Республике”.

И следом, 22 августа 2024 года было принято Постановление Кабинета Министров Кыргызской Республики “О некоторых вопросах в сфере стратегического управления”. Принят ряд и других нормативных правовых актов государства. То есть, создана практически на сегодняшний день достаточно комплексная и достаточная для разработки стратегических документов основа.

Я бы просто в качестве примера хотел сказать, что, занимаясь изучением вот этих нормативных правовых актов, первый нормативно-правовой акт в виде «Закона по стратегическому управлению планированием» на постсоветском пространстве был принят в Беларуси в 1992 году. В России прошло несколько итераций подобных документов, и в начале 2000-х годов был подготовлен закон о стратегическом управлении планированием, возможно, я сейчас говорю не точное название. Это исключительно сложный, огромный и очень важный документ, который объединяет все направления и требования по стратегическому управлению в России. Этот документ больше ста страниц, и я, откровенно говоря, когда его изучал, я думал о том, как он в реальности исполняется. Это сложно. У нас над законом работали много, не получилось один раз, второй раз не получилось. В 2018 году парламент завернул очередной проект закона о стратегическом планировании, ввиду того, что он был переписан с зарубежных аналогов, и после этого были изданы 2 нормативно-правовых акта, о которых я сказал выше, и это очень важно для нас. И следующий очень интересный момент. В соответствии с постановлением Кабинета Министров создан государственный реестр государственных стратегических документов. Этим занимается Министерство экономики и коммерции. На сайте этот документ размещен и в последней

редакции, он охватывает все стратегии, которые были созданы по состоянию на 25 октября 2025 года.

Но меня не то что поразило, я понимал, но в этот реестр включен 101 документ. Причем за последние 3 недели еще как минимум 4 стратегических документа были приняты. Это “Закон об экономической и экологической ситуации на Иссык-Куле”. Это стратегическая программа “Здоровое сердце”. Это план действий по обеспечению прав человека в Кыргызской Республике на ближайшие 2 года”. Причем очень интересный момент. Все документы, которыми утверждены эти стратегии, содержат, скажем так, очень резкие формулировки, которые раньше Правительство не так часто использовало, только в каких-то скандальных ситуациях. То есть “обеспечить неукоснительное, своевременное исполнение всех значимых положений”, этого документа, “возложить персональную ответственность за достижение показателей” и так далее. То есть речь идет о том, что в стране создана ситуация, когда требуются практически конкретные результаты вот этих стратегий. Я думаю, что ни один эксперт, который в этом зале находится, другие эксперты, которые участвовали в подготовке и реализации стратегических документов, считают, что это легкий и простой процесс. Это совсем не так, это сложно. Но вместе с тем вряд ли найдутся люди, которые достаточно хорошо обладают знаниями этих стратегий. Это то, о чем говорили сегодня наши уважаемые экс-премьер-министры о сильном государстве и об активном гражданском обществе. Гражданское общество, я имею в виду всех, они должны, конечно, четко понимать политику, проводимую страной, и поэтому на мой взгляд здесь есть один инструмент, который можно было бы достаточно легко реализовать. Я попытался найти программы и отчеты о реализации на сайтах государственных институтов министерств. Единственное - это Министерство экономики и коммерции, Министерство юстиции и Национальный статистический комитет, который традиционно делает показатели. Во всех остальных госструктурах найти помимо каких-то упоминаний или результатов стратегии исключительно сложно, все это фрагментарно и не понятно. Поэтому я полагаю, что сейчас в качестве предложения **нужно создать единый государственный портал развития Кыргызской Республики, где на основе государственного регистра, разработанного Министерством экономики, разместить все материалы по каждой стратегии и плану действия. И это очень важно с точки зрения контроля за исполнением. Эта работа не требует огромной загруженности документами, потому что и так все государственные служащие делают такие отчеты, где-то размещают что-то, докладывают, но общество должно знать об этом.**

И последний пункт: я глубоко убежден, что необходимо усилить работу и по повышению качества взаимодействия со средствами массовой информации. Потому что периодически публикуемые совершенно непонятные интерпретации выступлений руководства Министерства безопасности приводят к каким-то непонятным скандалам и

требуют дополнительных объяснений, что не правильно поняли и так далее. Поэтому, я думаю, что экспертная аналитическая информационная поддержка реализации стратегии программ должна быть усилена. (Дополнения к докладу в приложении 2).



**Абдирасилов Гани Калиевич** - главный научный сотрудник НИИЭк.

Я хотел бы сказать коротко. Мною разработаны 3 проекта закона. Для того чтобы ускоренно развивать экономику, для этого нужны какие-то нормативные, законодательные акты, какие не говорят. Я конкретно говорю. В первую очередь, для того, чтобы развивать экономику, нужна справедливая судебная система. Это аксиома, и она не поддержит даже

обсуждению. Но, к сожалению, сегодня 95% населения, включая представителей частного бизнеса, вообще население не доверяет судебной системе. А почему? Потому что мы изначально не правильно взяли курс на создание судебной системы. То есть смысл в чем? Я подготовил предложение, как изменить судебную систему на первичном уровне.

Я хочу подчеркнуть, именно на первичном уровне, где происходят основные гражданско-правовые вопросы, решаются, и которые не всегда решаются справедливо. А большей частью они решаются коррупционными путями. Я не буду долго рассказывать причины. Но факт в том, что если мы не изменим судебную систему на первичном уровне, у нас население не будет верить в развитие экономики, в развитие государства. Это первая, самая глобальная задача, которую нужно решить. Да, против этого предложения, я знаю, прекрасно, не первый год замужем, как говорят. Против выступит сама судебная система, против моего предложения, против выступят силовые структуры, против выступит часть адвокатского корпуса, потому что они все кормятся именно за счет той системы, которая сегодня существует. Поэтому Ташиев К. сказал, что он будет бороться против судебной системы, но он планирует сделать это по всей вероятности, именно силовыми путями. Силовыми путями никогда судебную систему не переделать.

Ее можно переделать только за счет интеллектуальной возможности, за счет изменения законодательства. Какие изменения? Время мало, кого это

интересует, я потом могу это рассказать более подробно. И второе. Сегодня Турсунбек Чынгышевич выступал, Муралиев говорил, что нужно все-таки дискуссионный клуб сделать не такой общий, как сегодня, но это может быть болезнью роста, а именно по отраслям. Почему? Потому что в каждой отрасли, в каждом направлении есть свои особенности, которые требуют профессионального подхода. Например, было сказано, что у нас только энергетика, что у нас другого выхода нет и так далее. Нет, у нас Кыргызстан является одной из самых богатейших стран на природные ресурсы на душу населения. По запасам золота мы занимаем первое место в СНГ на душу населения. Почему мы бедные? Потому что у нас в сфере недропользования созданы такие нормативно-законодательные акты, которые сегодня не дают возможности привлекать зарубежных инвесторов.

У нас внутренних инвестиций нет на развитие горной отрасли, поэтому мой второй проект закона будет очень большой. Он фундаментально меняет законодательство в сфере недропользования. Он отменяет все нормативные подзаконные акты. Это будет единый фундаментальный закон, которым должны пользоваться в Кыргызской Республике все иностранные инвесторы. Он справедливый в отношении инвесторов, в отношении Правительства, имеется в виду госорганы по недропользованию, в отношении самого бюджета республики. И он, самое главное, справедливый в отношении местных органов и местного населения. Вот такая вот большая связка. Более подробно я тоже могу на отдельном обсуждении рассказать, что и как. Третий проект закона, который мы подготовим в течение двух лет, это закон о реновации. Он готов полностью, почти, его доработать, провести дополнительный анализ и его принять. Сегодня все, это вопрос актуальный номер один среди капитального строительства. Но проект готов, и я надеюсь, что с помощью руководства института мы этот закон внесем в Правительство.



**Богатырев Валентин Борисович** –  
координатор аналитического  
консорциума “Перспектива”,  
к.и.н., политолог

Я хочу сделать две печальные констатации. Первый состоит в том, что такой эффективный взгляд на то, что происходит, легко покажет, что в связи с экономикой мы идем по очередному кругу. Первое, передел собственности, того что существовало, второе, за счет продажи того, что создано не нами, чаще всего Господом Богом. Третье, коммуникационной инфраструктуры за счет кредитов. Так было в первые пятнадцать лет, все, кто здесь, помнят. Так делается и сейчас. Мы, как и 30 лет назад, делим все, что мы можем поделить, только сейчас, правда, с возросшим, благодаря Камчибеку Ташиеву расширенным экономическим эффектом. Мы продаем свои природные богатства и китайские товары. Перечень того что можно продать расширился благодаря России, потому что туда вошли подсанкционные все товары, и, третье, мы строим дороги за счет китайских, осваиваемых китайцами же кредитов. Это первая констатация.

Вторая, печальная констатация, состоит в том, что мы так и не знаем, что такое вообще кыргызская экономика. В последнее время, вы знаете, практически 10 лет активно развивается представление о том, что мы являемся представителями древней цивилизации. Очень древней цивилизацией и достаточно сильно развитой. И благодаря нашим, таким пока еще смутным воспоминаниям о сердце нашей исторической родины, Южной Сибири и продвижение в течение последних 10 лет в процесс самоидентификации, который вышел на новый уровень, как я считаю, причем в самых разных сферах, в языке, точнее, в письменности, мы пришли к тому, что кыргызы имели одну из древнейших письменностей, которую далеко не все народы имеют, то что является характерным признаком отдельной цивилизации. Это воззрения, верования, социально-культурные особенности.

И только две сферы остаются темным пятном самопознания исторически, ответные самотрансформации. Это природа деятельности. Каковы ее параметры? Деятельность кыргызского человека, как деятельность существа. И второй вопрос, это кыргызская среда жизни, кыргызское поселение. О чем вообще отдельный разговор. И когда мы сегодня говорим

об ускорении экономического роста, мы должны дать ответ не просто на ответ, как увеличить объем ВВП и другие величины и экономические показатели. Мы должны понимать, за счет каких видов деятельности, какого характера и системы экономических отношений мы сможем обеспечить этот рост, таким образом, чтобы он был органичен природе, духу, взгляда нашего народа на себя, на окружающих и на свое место в мире. Иначе мы просто превратимся либо в придатки тех или иных финансово-технологических, либо просто производительных центров силы. Либо мы останемся таким отрезком в пути мирового транзита, бесконечно объявляя себя на смерть всего мира, то одним, то другим хабом. И я убежден, и много лет говорю нашим экономистам и политикам, что пока мы не поймем, что такое кыргызская модель экономики и не интегрируем эту модель в реальную деятельность, у нас не будет никакой экономики вообще. И все, что мы будем делать, это поставлять товар, большей частью человеческий на рынке труда других стран, и работать на глобальных технологических конвейерах, опять же продавая труд. Поэтому я очень поддерживаю то, что вы было высказано Бахтияром Азизовичем, что формат экономики должен быть другим немножко. Но только я не согласен с тем, что он будет отраслевым, я думаю, что у него будут проблемы. Разберем на том, что по каким-то проблемам.

**И вот в качестве первой проблемы я как раз и предлагаю поставить вопрос о том, что такое “кыргызская экономика”. Чем она отличается от русской экономики, американской экономики и всех других. Когда мы это поймем, она должна быть в соответствии с нашей природой. Тогда мы будем успешны.**

И этот вопрос я предлагаю одним из первых поставить и готов участвовать в этом. А то, что я пытался сказать по этому поводу, я сам участник, организатор конференции, чтобы они могли это приобщить в дело. И спасибо вам за то, что вы меня выслушали, и за то, что вы так долго работали.



**Самигуллин Эльдар Валиевич,**  
д.э.н., проф.  
НИУ “КЭУ им.М.Рыскулбекова”

Уважаемые коллеги, я тут хочу остановиться на трех моментах. Первое, это когда идет оценка ВВП в процентах. Вы многие здесь экономисты прекрасно знаете.

Проценты - это настолько относительные показатели, что объективную оценку получить практически невозможно. Что значит 4%? Мало или много, или 9%? Мало или много? 4%, если перейти в сумму, это может быть несколько миллиардов долларов. А ваши 9%, если перейдете в сумму, это будет 2000 долларов. Поэтому, когда мы говорим о перспективах развития экономики, мне кажется, надо меньше пользоваться относительными показателями и больше пользоваться натуральными показателями.

Потому что на самом деле показатели ВВП даже в сумме не соответствуют действительности. Потому что если посмотреть в физических единицах, то там роста практически нет. И особенно это опасно, используем, когда мы сравним еще с такими ведущими странами, скажем, как Америка. Это первое уточнение. Тут нужно быть очень осторожным и правильно реагировать.

Теперь второе уточнение. К сожалению, у многих экономистов складывается мнение, что развитие рынка платных услуг, мы это называем «социальной экономикой». Так вот, я вам хочу заявить, это на основе расчетов экономики развитых государств, менее развитых и слабых государств по мере развития экономики страны доля «социальной экономики» в ВВП растет настолько, что превышает сумму товарного производства. Посмотрите по показателям ВВП развитых экономических стран. То есть, индустриальное производство в сумме уступает сумме «социальной экономики».

И третье. Тут очень правильно сказали по кредитной системе. Дело вот в чем. И вот это мы должны учесть, потому что без этого развитие не получится. У нас основная масса коммерческих банков — это маленькие банки. Это мелкие банки, по сути дела. У них кредитный портфель не позволяет вообще кредитовать, что-то серьезное у нас в стране. Поэтому мы берем кредиты со всех сторон. Представьте себе, если средняя ставка по кредиту по республике 28%, а вторая 4%. Как эти 28% можно взять как длительный кредит и как потом рассчитываться?

Что нам нужно, если мы хотим добиться развития экономики? Нам надо создать хотя бы пару крупных коммерческих банков, которые могли бы хотя бы часть проекта взять для себя.



**Рахимов Кубатбек Калыевич,**  
исполнительный директор Центра  
стратегических решений  
«Аппликата», эксперт

Мне приятно находиться в этой аудитории, будучи экспертам Валдайского клуба, постоянным участником обсуждения на площадках Примаковских чтений, я большую часть времени провожу в Москве среди коллег, экономистов и политологов. Поэтому мне есть с чем сравнивать. Хотел бы сказать,

что уровень нашей дискуссии вполне достойный. Тема устойчивого роста буквально недавно обсуждалась на международной конференции РУДН. До этого мы также в МГИМО обсуждали пути развития экономики постсоветского пространства. Но я хотел отметить буквально пару моментов, которые имеют прямое отношение к нашему сегодняшнему мероприятию.

Сегодняшний ускоренный рост обеспечен, как говорят нутрициологи быстрыми углеводами. То есть есть полезное питание, а есть не очень полезное питание. То есть все, что связано с запуском быстрого строительства, с одной стороны благо, с другой стороны, оно не дает устойчивого эффекта. Поэтому у нас есть ключевые проблемы. Это, я делаю, референс в отношении коллег со старой школы экономистов, советской школы экономистов. Утраченны функции межотраслевого баланса. Даже энергетический кризис - это классический пример того, что мы просто тупо не смогли прочесть последствия того как отразится на простом потребителе отсутствие классических инфраструктурных товаров, будь то электроэнергия, тепло и все остальные моменты. Поэтому на этом надо сконцентрироваться каким образом в новых реалиях? Будет компенсирован механизм межотраслевого баланса, можем ли мы к этому вернуться, можно ли мы использовать наработки старой нашей школы и каким образом мы можем задействовать современные методы оцифровки? Хотя в советские годы, в конце 70-х годов вплотную к этому приблизились,

если брать опыт академика Глушкова.

Второй крайне немаловажный момент всей дискуссии о экономике, спасибо господину Богатыреву, национальной экономике, упирается в то, что мы потеряли главный прицел. Мы остановились на том, что нам удобнее делать это через государство, руками государственных компаний, и вот сейчас апофеоз всего этого. То есть экономический рост в стране задают госкомпании или квази-государственные структуры.

То, что касается истинной рыночной экономики, которая могла бы нас вытянуть за косичку из болота - это создание национальных чемпионов. У нас нет крупного корпоративного сектора. Рейтинг богатых людей, который составляет тот же Тазабек, он, мягко говоря, он носит характер очень условный. У нас богатство измеряется там джипами, недвижимостью, еще чем-то. А в реальных рыночных экономиках богатство измеряется исключительно через параметры фондового рынка. То есть, какими долями, акций чего располагают. Вы можете мне назвать крупнейших 10 кыргызстанских бизнесменов, которые стали миллионерами или миллиардерами в горнорудной промышленности, которые являются собственниками месторождения, и подняли их, их нет. Поэтому, соответственно, **будущий ускоренный рост экономики в Кыргызстане возможен только за счет фондового рынка, за счет роста виртуального капитала, и оценки богатства исключительно через долевые инструменты.**

Вот я просто приведу вам цифры. Удельно на душу населения в Кыргызстане объем торгов акциями был по измерениям в 2023 году был 47 долларов на душу населения. В Монголии 256 долларов, чтобы вы понимали. То есть, по абсолютному объему в Монголии 2,6 раза, выше чем в Кыргызстане, а удельно в 5 раз на душу населения. А теперь сравните с цифрами России на тот же период. Это 1850 долларов на душу населения. То есть, критерий развитости экономики, критерий нашего богатства, тут же был вопрос, почему мы бедные? Это как раз показатель рыночного взросления 35 лет в следующем году нашей независимой экономике — это объем торгов на фондовом рынке на душу населения, крайне немаловажный показатель. То есть, если мы его не будем добиваться, мы будем оставаться по-прежнему не в рыночной, а в базарной экономике.



**Касыбеков**

**Эркинбек Шактыбекович,**

ОсОО “All Minds consulting”, директор  
департамента, д.б.н., проф., эксперт

Тема конференции очень конкретна, очень важна, очень актуальна. Поэтому тема моего выступления – «Кыргызстан на ускорение: Искусственный интеллект как двигатель нового экономического роста». Кыргызстан – это небольшая страна, но с очень живым и талантливым обществом. И когда мы говорим о задачах ускоренного экономического роста, то речь идет о нескольких взаимосвязанных направлениях.

Во-первых, я рад тому, что об этом уже ряд выступающих говорил. Впервые, это диверсификация экономики. Нам важно постепенно уходить от узкой опоры на сырье, переводов мигрантов и опоры на несколько традиционных отраслей, включая реестры.

Во-вторых, это повышение производительности труда, о чем тоже говорилось. Один час работы кыргызстанца должен приносить больше добавленной стоимости.

В-третьих, человеческий капитал, об этом тоже не раз говорилось, без качественного образования, в том числе продолжающегося, переквалификации и доступа к современным знаниям, в том числе в регионах, любой рост будет хрупким и неустойчивым.

В-четвертых, инклюзивность, ускорение экономики должно расширять, а не сужать возможности для молодежи, женщин, жителей сел и малых городов. И наконец, институты и доверие. Вот здесь очень важный тезис был высказан о том, что любой процветающей страны, рост экономики в первую очередь зависит от благополучия частных институтов. Поэтому предсказуемые правила игры для бизнеса, понятные государственные услуги и прозрачные данные – это основа для долгосрочных инвестиций. На этом фоне возникает вопрос, какую роль здесь может сыграть искусственный интеллект? Для бизнеса - это дать малым и средним предприятиям доступ к аналитике уровня крупных корпораций. Ага. Для агросектора это анализ спутниковых и дрон-снимков, мониторинг пастбищ, прогноз урожайности и рисков засухи и так далее. Для образования - это адаптация лучших мировых курсов на кыргызский и русский языки. Для государства это более точный анализ больших массивов данных, улучшение адресных социальных программ, снижение человеческого фактора, об этом тоже говорилось. Ну и,

наконец, для туризма и креативных индустрий создание контента, продвижение Кыргызстана в мире без огромных маркетинговых бюджетов.

Важно подчеркнуть, что эффект от искусственного интеллекта зависит от того, насколько он встроен в наши реальные приоритеты и возможности. Если есть стратегии, кадры и базовая цифровая инфраструктура, а она у нас есть, то искусственный интеллект это усиливает. Ну и позвольте завершить несколькими конкретными предложениями.

1. Предлагаю создать межведомственную и мультистейхолдерскую рабочую группу «Искусственный интеллект до ускоренного роста», которая свяжет между собой все основные секторы.

2. Определить 2-3 пилотных сектора, где искусственный интеллект может дать быстрый и заметный эффект. Например, сельское хозяйство, управление водными ресурсами, туризм, малый и средний бизнес, цифровые и госуслуги.

3. Инвестировать в людей, чтобы запустить программы базовой ИИ-грамотности. Это для госслужащих, учреждений, молодых предпринимателей в регионах.

4. Развивать данные и инфраструктуру, укреплять открытые государственные данные, поддерживать безопасные песочницы для тестирования решений на основе искусственного интеллекта и обеспечить прозрачные правила для бизнеса.



**Савин Виктор Евгеньевич,**  
д.э.н., проф., БГУ им.К.Карасаева

Сегодня мне хотелось поднять следующий вопрос коротко. Мы все знаем, в общем, что любое экономическое развитие можно описать производственной функцией Коба-Дугласа. В принципе, там три составные части: технологическое развитие, капитал и труд, трудовые ресурсы. Мы все увлеклись сегодня капиталом, инвестициями. На самом деле вопрос с инвестициями более-менее решен. Проблема-то назревает у нас сейчас в другом месте. Скажите, сколько у нас безработицы в Кыргызстане? Безработица 2%, чуть больше. Это и официальное, и зарегистрированное, и неофициальное.

Но фактически рынок труда сегодня у нас дефицитный. Работников не хватает. Уже сегодня строители вытеснены гражданами Бангладеш и Пакистана. Доставка – Бангладеш, Пакистан. Швейная наша промышленность, которой мы так гордимся, то же самое, Бангладеш и

Пакистан. Ну, да, согласен, это общемировая тенденция. Но этот вопрос сегодня мы должны тоже ставить на всех уровнях. Потому что мы гордимся, что в Кыргызстане высокий демографический потенциал, много молодежи.

Но где эта молодежь? Либо она получает образование, которое не совсем коррелирует с запросами рынка труда, когда нужны рабочие, сварщики, сантехники, электрики. Так скажем, как сегодня было здесь сказано, работники производственной сферы. А в основном затачиваются под услуги. Либо эти люди, порядка миллиона, сегодня где? В миграции, в России. Вот буквально недавно я приехал из Москвы. Я преподаватель, поэтому спокойно нахожу общий язык с молодежью. В метро что делают? Либо в сотке, либо в общении. Кто в Москве был недавно, в метро ездил, вы сразу видите наших кыргызов-ребят, они либо в калпаках, либо у них здесь знак Кыргызстана, флаг. Ну, я сижу. Эй, сен кайсы болосун? Он, говорит, байке, сиз кимсиз? Я тоже с Кыргызстана приехал. Ты что тут делаешь? А я вот тут работаю, там работаю, здесь работаю. Когда домой собираешься? Возвращаться будешь? Нет? Хочу квартиру заработать, там еще что-то сделать. Денег заработать через три года, чтобы жениться. То есть на сегодняшний день, даже с условием московского кризиса, российского СГО, пока мигранты не собираются возвращаться.

Таким образом, если мы ставим задачу к 2030-му году увеличить валовую внутреннюю продукцию до 30-ти миллиардов сомов, чтобы удельно на единицу населения, на душу населения было 4,5 тысячи долларов, нам надо увеличивать какие-то факторы, в том числе труд, рабочую силу. А пока мы ее без мигрантов увеличить не можем. Либо мы должны привлекать заграничных мигрантов, то есть Бангладеш, Пакистан, либо возвращать наших, о чем было поставлены задачи Президентом и Правительство. Но чем мы их будем привлекать?

Да, есть какие-то программы, привлечение средств мигрантов, жилищные программы, но они в чистом виде не работают. Мы должны об этом сказать откровенно. А работает что? Материальная заинтересованность, личная материальная заинтересованность мигрантов, то есть заработная плата. А заработная плата никаким образом не регулируется. Да, есть какие-то небольшие локальные акции и так далее.

Скажите, пожалуйста, все же в общем-то хорошо знают, какова минимальная часовая заработная плата в Штатах? 8 долларов. В Израиле - 30 шекелей - это 12 долларов, в Европе порядка 13 евро и так далее. У нас есть такие нормативы? У нас их нет. У нас есть минимальная заработная плата? Там вообще копейка.

Таким образом, я предлагаю, что наш Институт, мы с вами в нем сотрудничаем. Мы этот вопрос тоже должны заострить, обосновать и показать **необходимость законодательного повышения минимальной**

**часовой заработной платы с привязкой к общемировому.** Потому что, если профессионал работает, он уезжает в Россию, в Казахстан. Если высокопрофессиональный работает, айтишник и так далее, он уезжает в дальнее зарубежье. И мы это должны каким-то образом приостанавливать. Никакие административные методы не работают, кроме материальных. Поэтому, уважаемые коллеги, это мое предложение, я его прошу включить в итоговую презентацию.



**Чолбаева Сагын Жумабековна,**

д.э.н., проф., заведующая кафедрой «Международные финансы и экономическая безопасность» НИУ «КЭУ им.М.Рыскулбекова»

В том дискуссионном клубе, когда я была, тоже была одна из последних выступающих. Ну, в общем-то, мне, наверное, суждено все время так поступать почти не очень, но это, наверное, хорошо, потому что я послушала многих наших практиков, многих

ученых, своих учителей, которые высказывали свои точки зрения и позиции относительно ускоренного экономического развития. Я считаю так, что экономический рост — это не абстрактный показатель в отчетах министерств, ведомств. Мне кажется, это фундамент, на который нужно положиться и который дает возможность любому государству развиваться более прогрессивно и принимать всевозможные меры, исходя из тех факторов, реальных факторов, которые способствуют развитию экономики любого государства. В этом отношении я просто буквально в двух словах хочу сказать, что меня очень сильно всегда интересуют проблемы использования финансово-кредитных механизмов для экономического роста.

Это и финансовая политика, и бюджетно-фискальная политика государства, и денежно-кредитная политика. Потому что многие субъекты, хозяйствующие на территории любого государства, тем более нашего маленького государства, когда речь идет об открытой экономике, то такие финансовые инструменты, как инвестиции, налоги, кредиты, слова, политика, они играют огромную роль для ускоренного развития экономики. В этом отношении сегодня очень поддерживаю мысли своего учителя, Сарыбаева

Айылчы Сарыбаевича, который меня учил в годы студенчества, и в то время он преподавал «Финансирование капитальных вложений», когда упор делали на использование основного капитала, это инвестиции в основной капитал. Сегодня, какая у нас идет тенденция в развитии экономики Кыргызстана? Мы говорим, что за последние 3 года идет рост, да, идет, полагаясь на статистические данные, мы можем твердо говорить о росте, но, как сказали наши ученые, а эти данные, они системные? А эти данные обоснованные? Но мы должны все-таки верить тем статистическим данным, которые на уровне государства проходят мониторинг и допускаются до населения, до среды ученых и так далее.

Основной момент, я хочу обратить ваше внимание на денежно-кредитную политику. И в этом очень важную роль играет коэффициент монетизации, это важный показатель банковской системы другого государства. И, насколько мне известно, насколько я проанализировала, **коэффициент монетизации Кыргызстана сегодня составляет в среднем порядка 12%**. Это уже приближенное к международному экономическому пространству. Но, тем не менее, несмотря на это, многие коммерческие банки начинают выдавать и определяют решения о доступности кредитных ресурсов только потребительского характера. То есть, **долгосрочной выдачи кредитов нет**. В этом отношении мне хочется обратиться к Правительству, Кабмину Кыргызской Республики и многим ведомствам, которые работают совместно и идет процесс регуляционного характера, чтобы все-таки обратили на это внимание.



**Абдыров Толонбек Шакирович,**  
д.э.н., проф., Международный  
университет Кыргызстана

Я бы хотел отметить такой момент. Мы все время сразу говорим - рост, развитие, да, и пытаемся сразу поставить телегу впереди кобылы. Мы должны во-первых, для себя понять, Кыргызская Республика - это какая страна? Если мы сразу берем, 95% сразу в глаз бьет, это горы, то есть 5% всего, у нас это земли, которые пригодны для сельского хозяйства. И когда мы видим в правительственных документах везде, очень большие финансовые ресурсы выделяют. Понятно, что нужно обеспечивать продовольственную безопасность, но вбухнуть порядка 23 миллиарда на 20 кластеров, которые решили именно в сельском

хозяйстве организовать, я не хочу критиковать, так сильно говорить, но мы посмотрим, как эти деньги расходовались и посмотрим каждый тыйын, как он отработал в этом кластере, даже понятие самого кластера, что это такое, не зная, всех согнали в кластеры, и когда спрашивают, что это такое, даже понятия не имеют, но двигают кластеры. А сегодня, понимаете, что у нас ученых, и я говорю, что я не только ученый, но, я и на производстве работал, я и на службе работал, то есть все требования, понимая, как нужно к документам, как в отношении вообще к созданию вот таких комиссий, там и так далее, обсуждения, это все есть понятие, но, тем не менее, в такие комиссии нас ученых и практиков не приглашают просто-напросто.

**А сегодня кластер, это уже вчерашний день,** сегодня уже миссионерские экосистемы идут в мире, там совсем другие подходы к этому, и совсем другие форматы идут, и как эти миссии строят, и как это через них работает и интегрирует в мировое сообщество, это совсем другие моменты идут. И если говорить об этом, конечно, это много очень, но для протокола, конечно, я бы хотел сказать, что **новые тенденции - это миссионерские экосистемы.** У нас многие, может быть, даже и не слышали об этом. А кластеры, это уже вчерашний день, и кластеры, они уже, конечно, когда-то были на этапе, они отработали свое, сегодня совсем другой подход должен быть. Это один из моментов. Другой, вот мы говорим всё время о развитии и говорим, как Кыргызская Республика должна развиваться. Мы должны понимать, сегодня весь мир куда идёт, тенденции какие?

Мы видим, что сегодня шестой технологический уклад идёт, изменения А мы понимаем, что именно на разломе этих укладов как раз и происходят вот эти все кризисы. Сегодня мы видим, что новые технологии идут на смену старым технологиям. Идёт слом предыдущих каких-то технологических цепочек, логистики, производства, уже исчерпаны все ресурсы. Сегодня другие подходы, другие ресурсы, другие технологии, другая логистика строится. Именно в этом, как Кыргызская Республика себя видит, как она будет дальше продвигаться, что она хочет предложить миру. Какие технологии, как мы должны эти инновации, если мы хотим, как мы должны их сегодня преподнести. То есть, если мы говорим об этом, мы должны сегодня об этом очень серьёзно думать и не так вот, завтра опять начинать думать, а как мы будем делать. Мы уже на 20-30 лет вперёд сегодня уже должны закладывать вот эти основы.

Потому что чем каждый день мы отстаём, тем мы откидываемся назад, потому что другие быстрее идут, и они быстрее вырвутся вперёд. А сегодня у нас вхождение в новый шестой технологический уклад, у нас есть возможность сделать также наравне, как и у других стран тоже. То есть, эти моменты мы тоже очень должны серьёзно, ну, естественно, в рамках этого у нас там энергетика, там у нас переработка. Я не говорю, что импорт 82%, экспорт 12%. Я не говорю об инфляции, о методологии подсчёта инфляции, когда как подсчёт производится. Понятно, там 500 продуктов считают, но

насколько правильно это всё считается. То есть вот эти вещи, нам сегодня нужно очень много пересмотреть. Поэтому я готов вот в рамках этого дискуссионного клуба и в рамках дальнейшей работы, конечно, подключаться к этой работе.



**Баетов Батыркул Исаевич,**  
председатель заседания,  
директор НИИЭк при НИУ  
“КЭУ им.М.Рыскулбекова”,  
д.э.н., профессор

Уважаемые друзья! Самые  
устойчивые, терпеливые

участники Дисклуба. Я очень благодарен, кто здесь остался. Я думаю, остались те, которые хотели осознавать услышанное, увиденное. Но нам трудно сейчас осознавать. Может быть, нам придется посидеть, подумать, посмотреть на эти записи, протоколы и еще больше проникнуться мыслями, установками, позициями, которые были сегодня высказаны. И поэтому я вам очень благодарен. Остались люди глубоко мыслящие, которые умеют в жизни увидеть те вещи, которые многим даже не видно. Поэтому очень благодарен. Все предложения мы учтем. Все-таки основная работа будет в Институте экономики, который находится в здании Академии наук на третьем этаже уже 79 лет, в главном корпусе. Мы готовы с вами сотрудничать и вести наши совместные исследования. Спасибо. До свидания.

## Участники Дискуссионного клуба (3 декабря 2025 г.)

	ФИО	Организация	Должность
1	Аалиев Азиз Кубанычбекович	Узбекско- Кыргызского Фонда развития	Председателя Правления
2	Абакиров Эльдар Курманбекович	Жогорку Кенеш КР	Экс- депутат
3	Абдрасилов Гани Калиевич	НИИЭк	Главный научный сотрудник ОВЭД
4	Адилбек уулу Шумкарбек	НИСИ	Зам.директора
5	Айсулуу Мукашева	ООН	Исполнительный сотрудник
6	Алымбеков Кенешбек Асанкожоевич	НИУ «КЭУ им. М. Рыскулбекова»	Зав. кафедрой «Товароведениemarketing и ресторанный бизнес» д.т.н., профессору
7	Аманова Айсулуу	МЭК КР	Начальник Управления стратегического развития
8	Атаханов Шамиль Есенжанович	НИИЭк	С.н.с, экс-Вице-Премьер КР, эксперт по пенсионной реформер
9	Бастов Батыркул Исаевич	НИИЭк	Директор
10	Базиев Арсланбек Талантбекович	МЭК КР	Начальник управления промышленной политики
11	Балтабаев Рустам Кодиржонович	Ассоциация развития агропромышленного комплекса	Исполнительный директор
12	Богатырев Валентин Борисович	Аналитический консорциум Перспектива	Координатор, к.и.н., политолог

13	Болотов Санжар Бактыбекович		Экс-Заместитель министра
14	Букай Андрей	Посольство Венгрии	Торговый атташе
15	Вон Гю Хван	КОИСА	Почетный профессор д.э.н. консультант

16	Г-н Чжэн Ву	Азиатский банк развития (Представительство в КР)	Директор по стране
17	Дамир Бейсенбин	Посольство Швейцарии	сотрудник
18	Джээнбаев Бахтияр Канатбекович,	Государственного агентства по делам государственной службы и местного самоуправления при Кабинете Министров КР	начальник управление развития местного самоуправления
19	Досалиева А.Б.	Нац. агентство по инвестициям	Ведущий специалист управления инвестиционной политики и подготовки решений.
20	Жоробеков Азаматбек Жолборсович	Азербайджано- Кыргызский Фонд развития	член Правления
21	Жумабаеву Жамалгазы Жумабаевич	НИУ «КЭУ им. М. Рыскулбекова»	к.э.н., профессору
22	Ибрагим Мальсагов		
23	Исаев Майрамбек Сапарбекович	ГСИН при Кабмине КР	Начальник управления производством
24	Исраилов Мукаш Исраилович	КРСУ	Д.э.н., профессор

25	Ишенов Бейшенбек Чоңмурунович	НИУ «КЭУ им. М. Рыскулбекова»	Д.э.н., доцент
26	Камчыбеков Толобек Кадыралиевич	НИУ «КЭУ им. М. Рыскулбекова»	Главный научный руководитель, советник ректора
27	Касыбеков Эркинбек Шактыбекович	ОсОО «All Minds consulting»	Директор Департамента – д.б.н. профессор, эксперт
28	Керимбаева Динара Шаймерденовна	МНТЦ	Руководитель регионального отделения

29	Кожиро Накай	ВПП ООН	Страновой представитель
30	Комаровер Леонид Нухимович	-	Независимый эксперт, к.э.н., заслуженный экономист КР
31	Константинов Дмитрий Владиславович	Росатом	Директор представительств Росатом в КР
32	Копросова Жазгуль	Эркин Тоо	Главный редактор
33	Кудайбергенов Бактыбек Жапарович	Национальный статистический комитет Кыргызской Республики	Председатель
34	Кудайкулов Марат Кыштоович	КРСУ, Аналит. Центр эконом. И демограф. Исслед.	Заведующий, профессор, д.э.н.
35	Мамасалиева Таалайгүл Эркинбековна	Государственного агентства по делам государственной службы и местного самоуправления при Кабинете Министров КР	заведующая отделом полномочий органов местного самоуправления

36	Маматов Искандарбек Батырбекович	МЭК КР	Начальник управления политики развития регионов
37	Мамытов Улукман	Академия управления, радио Спутник	Преподаватель, автор, ведущий экономический панорамы,
38	Молдокунов Сабыр Айдарканович	ОЮЛ «Кыргызская ассоциация страховщиков»	Президент
39	Муралиев Амангельды Мурсадыкович		Экс-Премьер-министр КР
40	Николя Фай	Посольство Франции	Посол Франции
41	Нускаайым Бейшенбиева	ТИКА	Проектный менеджер
42	Омуркулов Б.О.	Нац агентство по инвестициям	управления инвестиционной политики и подготовки решений

43	Петров Максим Александрович	Посольство РФ	Первый секретарь
44	Рахимов Кубатбек Калыевич	Апликат	Исполнительный директор
45	Савин Виктор Евгеньевич	БГУ им. Акдемика К.Карасаева	Д.э.н., профессор
46	Самигуллин Эльдар Валиевич	НИУ «КЭУ им. М. Рыскулбекова»	д.э.н., профессору
47	Сарбанов Улан Кытайбекович	Венгерско - Кыргызский Фонд развития	Председатель Правления
48	Сейитов Чоро Сейитович	МЭК КР	Первый зам.министра
49	Сироко Мессерли	Посольство Швейцарии	Посол Швейцарии

50	Супаева Г.Т.	НИУ «КЭУ им.М.Рыскулбекова»	д.э.н., профессор, Ректор
51	Суровцев Александр		Эксперт по фондовым рынкам, экономист
52	Сыдыков Бактыбек Кыдыралиевич	НИУ «КЭУ им. М. Рыскулбекова»	Профессор
53	Тагаев Богдан Абдыжапарович	Tinlake (USA)	Председатель
54	Токсобаев Булат Темирбекович	ИНОО НИУ «КЭУ им. М. Рыскулбекова»	Д.э.н., профессор
55	Токтосунова Чолпон Турсуналиевна	НИУ «КЭУ им. М. Рыскулбекова»	Проректор по науке
56	Турусбеков Бактыбек Сагындыкович	ЗАО «Кумтор Голд Компани»	Член Совета директоров, экс-депутат ЖК КР
57	Турусбекова Гульсана	ЮНИСЕФ	-
58	Фаттахов Бахтияр Азизович	Председатель общественного фонда развития местного самоуправления	Эксперт
59	Цой Ман-Су	К.т.н.	эксперт, экономика, мат анализ, разработка стратегий
60	Чернова Жанетта Борисовна	ОО «Интергельпо»	
61	Чолбаева Сагын Жумабековна	НИУ «КЭУ им.М.Рыскулбекова»	Д.э.н, профессор, заведующая кафедрой «Международные финансы и экономическая безопасность»
62	Чубурова Жаныл Темировна	НИУ «КЭУ им.М.Рыскулбекова»	д.э.н лауреат конкурса ВБ.

63	Шамкеев Бактыбек Абылкасымович	Институт исследований развития государственного управления	Директор
64	Шамшиев Насирдин Шамшиевич	ТПП КР, НИИЭк	Начальник Отдела, снс
65	Эшимбеков Чингиз Казыбаевич	МИД КР	Директор Департамента экономической дипломатии
66	Пак Вячеслав Вячеславович НИСИ	НИСИ	заведующий отделом по экономическим вопросам

Л.КОМАРОВЕР

независимый эксперт,

Заслуженный экономист Кыргызской Республики,

к.э.н. доцент

### ТЕЗИСЫ

## К ВЫСТУПЛЕНИЮ НА ЗАСЕДАНИИ ДИСКУССИОННОГО КЛУБА ПРИ МИНЭКОНОМИКИ И КОММЕРЦИИ, НИСИ И НИИЭ ПРИ НИУ КЭУ

3 ДЕКАБРЯ 2025 ГОДА

---

1. В стране разработано и утверждено большое количество национальных стратегий, программ, планов действия и других ключевых документов, определяющих основы, принципы, требования, ожидаемые результаты и обязательства в рамках государственной политики, проводимой в Кыргызской Республике Президентом и под его руководством, и в сотрудничестве со всеми органами государственной власти и гражданским обществом.
2. За последние годы в стране сформирована правовая основа, общие требования к подготовке и реализации стратегических документов, которые отражены в первую очередь :
  - в Конституции Кыргызской Республики, статья 17 которой, в частности, гласит:  
«1. Кыргызская Республика создает условия для развития различных форм экономической деятельности и защищает интересы национальной экономики.  
*2. Направления экономического и социального развития Кыргызской Республики отражаются в национальных программах.»*  
Вместе с тем, основы государственной политики отражены практически во всех статьях Конституции;
  - в Указе Президента Кыргызской Республики от 10 октября 1922 года №349 «О Порядке государственного стратегического управления в Кыргызской Республике»;

- в Постановлении Кабинета Министров Кыргызской Республики от 22 августа 2024 года №484 « О некоторых вопросах в сфере стратегического управления»:
- в других нормативных правовых актах Кыргызской Республики.

*Отметить, что свод таких документов сформирован в стране в таком объеме и с таким комплексным содержанием, впервые за годы независимости.*

**Пример** об история подготовки проекта Закона о стратегическом планировании в Кыргызской Республике....

3. **В соответствии с Госреестром государственных стратегических документов, сформированным Минэкономики и коммерции Кыргызской Республики в соответствии с Указом Президента № 349 от 10 октября 2022 года, что так сделано впервые, в Кыргызстане утверждены и реализуются 101 стратегических документ. Это по состоянию на 1 октября 2025 года. Работа по подготовке новых программ продолжается.**

**Пример**, только за последние две недели утверждены, как минимум, следующие среднесрочные стратегические документы - Программа «Здоровое сердце», Концепция устойчивого развития эколого-экономической системы «Иссык-Куль» на период до 2030 года и План мер по ее реализации, План действий по правам человека на 2025-2027 годы.

**Работа по стратегическому управлению активно продолжается.**

4. **Сформирована и действует, с разным уровнем успешности и оперативности, инфраструктура подготовки и реализации национальных стратегических документов, включающая соответствующие государственные структуры в рамках их функциональных обязанностей, сформированные Национальные и Координационные советы, рабочие экспертные группы. В обсуждении, мониторинге и оценке результатов участвуют неправительственные организации и представители гражданского общества, партнерские международные организации.**

5. Вместе с тем, **необходимо усилить комплексный подход к процессу подготовки, обсуждению, утверждению, мониторингу и достижению целей и задач, мониторингу реализации мер политики, информирования и оперативного реагирования на новые вызовы и риски.**
6. Речь, в первую очередь, идет **о необходимости усиления экспертного и информационного сопровождения всех и каждого стратегического документа.**
7. Пока практика показывает, что еще не создана в информационном пространстве страны возможность ознакомиться с ходом исполнения национальных стратегических документов. Информации о них мало, она труднодоступна на сайтах государственных структур, необходимо потратить немало времени, чтобы найти информацию о реализуемых мерах политики о достигнутых результатах.
8. Практически каждый документ, принимаемый для утверждения стратегии, программы или плана действий, содержит поручение конкретному госоргану по координации работы, безусловному и своевременному исполнению предусмотренных мер, анализу и отчетности о проделанной работе. При этом ход реализации и рассмотрение результатов стратегических документов в информационном пространстве в подавляющем большинстве носит краткий новостной характер в СМИ. Этого явно недостаточно, когда речь идет о мерах политики, проводимой в стране.
9. В связи с этим назрела необходимость создания Государственного портала развития (ГПР), в котором был бы сконцентрирован весь комплексный процесс подготовки и реализации государственных стратегических документов.

**ГПР мог бы стать важным комплексным инструментом в повышении эффективности и результативности, партнерства, контроля и широкой информированности о мерах государственной политики и координации действий всех партнеров (национальных и международных) в процессе стратегического управления.**

**10. Было бы целесообразным в структуру ГПР включить следующие разделы:**

- Блок нормативных правовых актов о стратегическом управлении и планировании в Кыргызской Республике;
- Блок обсуждения новых стратегических документов;
- Блок экспертных исследований, аналитики и рекомендаций, идей по текущим и новым стратегическим направлениям развития, вызовам и рискам, принятию превентивных мер;
- Государственный реестр государственных стратегических документов, дающий прямой доступ к унифицированному блоку информации по каждому из документов;
- Блок информации по каждому из стратегических документов мог бы включать:
  - Нормативный правовой акт об утверждении соответствующего стратегического документа;
  - Текст стратегического документа;
  - Состав созданных советов по реализации стратегического документа;
  - Аналитика, промежуточные и заключительный отчеты о ходе реализации стратегического документа, достижение ожидаемых индикаторов, результаты их рассмотрения и принятые решения;
  - Публикации по соответствующему стратегическому документу;
  - Идеи, связанные с стратегическим документом, поступившие от экспертного сообщества, неправительственных организаций и гражданского общества;
- Блок международных стратегий и программ развития, в реализации которых, на основе партнерства, принимает участие Кыргызская Республика (например, Цели Устойчивого Развития ООН, совместные среднесрочные программы содействия развитию Кыргызской Республике со стороны стран-доноров и международных организаций и тд.);
- Блок национальных и международных индикаторов развития Кыргызской Республики, подготавливаемых Национальным статистическим комитетом Кыргызской Республики, агентствами системы ООН (Отчеты о человеческом развитии и др), другими международными организациями, в отчетах и

исследованиях которых содержатся рейтинги - индикаторы стран, в том числе и Кыргызской Республики, по отдельным направлениям развития).

## **11. Механизм работы Государственного Портала Развития (ГПР):**

- **ГПР мог бы быть сформирован в качестве отдельного интернет-портала** при Администрации Президента Кыргызской Республики, Национальном Совете по устойчивому развитию при Президенте КР / его Секретариате. Возможны и другие решения с учетом процессов цифровизации;
- для организационного обеспечения создания ГПР целесообразно **подготовить и утвердить Положение о Госпортале развития**, с закреплением функций, определением форматов и порядка его функционирования;
- **ГПР мог бы в оперативном порядке формироваться, уточняться и наполняться информацией соответствующими государственными структурами**, которые определены в качестве координирующего органа по каждому стратегическому документу;
- **Общую координацию ГПР** могли бы осуществлять Секретариат Нацсовета по устойчивому развитию при Президенте КР, в том числе совместно с Управлением контроля исполнения решений Президента и Кабинета Министров Администрации Президента Кыргызской Республики ( в рамках соответствующих поручений, данных по функции контроля в Указе Президента Кыргызской Республики от 10 октября 2022 года №349 и Постановлении Кабинета Министров Кыргызской Республики от 22 августа 2024 года №484).  
**Координацию работы по разделу ГПР о партнерстве с международными организациями и странами-донорами** могло взять на себя Министерство иностранных дел Кыргызской Республики.

## **12. Необходимо усиление экспертного потенциала государственных структур, их подразделений по стратегическим вопросам, по связям с общественностью и СМИ.**

Необходима более тесная партнерская работа со СМИ по освещению мер государственной политики в социально-экономической сферах и стратегическом управлении, которая, в частности, включает в себя:

- Развитие экспертного потенциала госструктур и СМИ, в том числе с участием экспертного сообщества и структур гражданского общества по информированию о мерах и их результатах в рамках стратегического управления и государственной политики;
- Дополнение новостного освещения более глубокими экспертными, аналитическими материалами, что, в частности, позволит избежать случаев недопонимания общественностью некоторых чувствительных заявлений представителей госструктур и фактов общественной жизни, что вызывает, порой, острые дискуссии и напряженность (например, из недавних резонансных случаев, о закрытии аптек, о сужении магистралей и появлении ранее незапланированных объектов в районе ЦУМа/ГУМа);
- Целесообразно **рассмотреть возможность создания регулярно издаваемого журнала Администрации Президента по вопросам стратегического управления и устойчивому развитию в Кыргызской Республике**, который мог бы стать важной общественной площадкой для популяризации и детального обсуждения мер и результатов государственной политики, проблем и достижений в устойчивом развитии, аналитики, инновационных идей, выявлении новых вызовов и рисков, предложений по подготовке превентивных мер и т.д.